

**PROTOKOŁY Z POSIEDZENIA RADY
WYDZIAŁU METALURGICZNEGO**

1973

P r o t o k o ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 22 stycznia 1973 r.

Obecni : Przewodniczący - Dziekan prof. dr hab. inż. Jan Janowski

Członkowie : Prof. dr inż. F. Byrtus, prof. dr inż. W. Leskiewicz, prof. T. Malkiewicz, prof. dr inż. E. Mazanek, prof. dr hab. K. Mamro, prof. dr T. Piech, prof. dr inż. W. Różański, prof. dr hab. P. Wasunyk, prof. dr hab. T. Senkara, prof. dr hab. R. Benesch, prof. dr hab. T. Pawlik, prof. dr hab. E. Wosiek, doc. dr W. Białowas, doc. dr hab. A. Długosz, doc. dr J. Frydrych, doc. dr hab. S. Gorczyca, doc. dr hab. J. Karp, doc. J. Kowalski, doc. dr M. Kruciński, doc. dr K. Kusiński, doc. dr hab. Z. Kubas, doc. dr A. Lepiarczyk, doc. dr A. Mazur, doc. dr Z. Obuszko, doc. dr hab. K. Przybyłowicz, doc. dr M. Raczynski, doc. dr hab. J. Ryś, doc. dr A. Sahilak, doc. dr hab. R. Woźniacki, doc. dr hab. J. Kolendowski, doc. dr Z. Jaglarz, doc. dr J. Lesiecki, Doc. dr hab. A. Stawuk

Delegaci : 1. dr hab. R. Szyndler - I-szy Sekr. POP PZPR
2. dr inż. F. Bijak - Przew. R.W. Z N P
3. mgr inż. M. Golec - deleg. Prac Nauk.
4. dr E. Leja - deleg. Prac Nauk.
5. dr inż. L. Sadek - deleg. Prac Nauk.

Nieobecność usprawiedliwili : Ob. doc. dr hab. J. Madej, doc. dr hab. J. Kozielski, doc. dr Z. Osika

Pozostali nieusprawiedliwili swej nieobecności.

Porządek dzienny

1. Zatwierdzenie protokołu R.W. z dnia 18.XII.1972 r.
2. Analiza rozwoju młodej kadry naukowej
3. Sprawozdanie z przebiegu studiów doktoranckich

4. Informacje odcisnie prac nad nowymi planami i programem studiów.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Na wstępie posiedzenia Dziekan Ob. prof. dr hab. Jan Janowski złożył gratulacje nowomianowanemu, Profesorom w osobach prof. dr hab. T. Pawlik i prof. dr hab. E. Wośiek jak również złożył podziękowanie odeszłemu na emeryturę Prof. T. Piechowi.

Następnie o głos poprosił Prodziekan doc. dr M. Kruciński, który w imieniu R.W. złożył gratulację Dziekanowi Prof. dr hab. J. Janowskiemu z okazji otrzymania nominacji profesorskiej.

Ad. 4 Zatwierdzenie protokołu R.W. z dnia 18.XII.1972 r.

Po wprowadzeniu poprawki zgłoszonej przez doc. dr M. Krucińskiego : punk. 8 ppk. c / str 6/ należy dodać pominiętego recenzenta : doc. dr inż. W. Białowąsa
protokół z posiedzenia R.W. w dniu 18.XII.1972 został przyjęty i zatwierdzony.

Ad. 5 Analiza rozwoju młodej kadry naukowej

Dziekan Wydziału Prof. dr hab. Jan Janowski zreferował sprawę rozwoju młodej kadry naukowej, podając przy tym, że referat ten opracowany został na podstawie analizy przeprowadzonej przez władze Wydziału wspólnie z Dyrekcją I.M. AGH

Następnie Prof. dr hab. Jan Janowski poddał pod dyskusję projekt Uchwały Rady Wydziału do pktu 2 porządku obrad w dniu 22.I.73 r.

W dyskusji zabierali głos :

Doc. dr hab. Stanisław Gorczyca - wyraża swą opinię o niewłaściwym sformułowaniu zdania o kobietach pracujących na stanowiskach naukowych i naukowo - technicznych - proponuje zarazem zmianę takiego sformułowania.

Ponadto zgłasza zastrzeżenia co do właściwości brzmienia / pktu 3 str 1 projektu / ... " ^{wprowadzenia} ~~wprowadzenia~~ zbiorowej odpowiedzialności zespołów specjalistycznych "..... co do punktu 4 str 1 projektu doc Gorczyca stwierdza, że w zakresie badań kierunkowych nie powinno się wprowadzać tak ostrych rygorów - może to być jednak zaleceniem Prof. dr hab. T. Senkara - zapytuje w jakim procencie studia doktorskie wpływają na rozwój kadry naukowej w poszczególnych Zakładach Naukowych I.M. Następnie prof. T. Senkara zgłasza zastrzeżenia:

do punktu 2 projektu uchwały, stwierdzając, że ^{nie} można "realizować" samodzielnych pracowników naukowych, jeżeli wcześniej nie nałoży się na nich konkretnych obowiązków.

Brak jest natomiast w uchwale punktu mówiącego o zachęcie do pracy naukowej: - czy nie dodać punktu o publikacjach ?

Doc. dr hab. Z. Kubas popiera wypowiedź doc. Gorczycy odnośnie zatrudnienia i pracy kobiet w niektórych Zakładach.

Przy ustalaniu kierunków naukowych I.M. należy mieć na uwadze przyszłość, kierunki które w chwili obecnej wydawać by się mogły zbędne mogą mieć olbrzymie znaczenie w przyszłości, z tego też względu na problem ten należy zwrócić baczną uwagę.

Doc. dr hab. A. Staronka - przychyliła się do opinii wypowiedzianych przez doc. Gorczycę i prof. Senkara, nadmienając jednocześnie iż zdarza się, że nie powierza się opieki nad doktorantami niektórym samodzielnym pracownikom nauki.

To samo dotyczy recenzowanie prac doktorskich. Ponadto doc. Staronka stwierdza, że niekiedy następują zbyt "pośpieszne" zmiany w tematyce prac naukowych, co odbija się niekorzystnie na dalszej pracy naukowej danego Zespołu.

Dr inż. F. Bijak - zgłasza zastrzeżenie do punktu 2 i 3 projektu ustawy, podając, że tak sformułowane punkty winny być zaleceniem, a nie uchwałą EW.

Prof. dr inż. Wacław Lenkiewicz - zwraca uwagę na fakt w jak dużym stopniu zależy rozwój młodego pracownika od jego nauczyciela.

Podaje jednocześnie przykład prawidłowej współpracy - mówiąc "nie mistrz i uczeń lecz uczeń i cały zespół" inaczej asystent i samodzielni pracownicy.

Doc. J. Kowalski - zwraca uwagę na fakt zbyt małej możliwości stażów zagranicznych dla asystentów, i starszych asystentów. Stwierdza jednocześnie, że jeśli zmieni się tego stan rzeczy to nie ma co myśleć o właściwym rozwoju naukowym.

W dalszej części swej wypowiedzi doc. Kowalski porusza sprawę recenzji prac doktorskich i promotorstwa tych prac - brak zleceń w Wydziału. Wypowiedz swą kończy stwierdzeniem: "obowiązkiem społecznym jest pomoc niektórym samodzielnym pracownikom naukowym."

Doc.dr K.Kusiński - stwierdza, że jeżeli doprowadzimy do stworzenia odpowiednich zespołów naukowych w Zakładach IM., właściwe wyposażymy aparaturę stworzymy właściwą atmosferę pracy przy rozwiązywaniu problemów naukowych - to tym właśnie zainteresujemy młodą kadrę naukową i zapewnimy jej właściwy rozwój.

Doc.dr hab.S.Gorczyca - Plan ,którego dotyczył referat p.Dziekana Janowskiego opracowany w roku 1969 był planem optymistycznym - stąd też doc.Gorczyca uważa , że plan habilitacji został zrealizowany dobrze, a nie zadowalająco. Podkreślił przy tym , że badań naukowych nie da się ściśle zaplanować i przestrzegać zbyt rygorystycznie.

Prof.dr hab. T.Pawlik -Promotorstwo przewodów doktorskich zależy przede wszystkim od samodzielnego pracownika. Trudno sobie wyobrazić przydzielać administracyjnie doktoranta do promotora.

Doc.dr hab. A.Staronka - uważa, że wiele zależy od kierownictwa Zakładu jak prowadzi rozdział doktorantów pomiędzy poszczególnych samodzielnym pracowników.

Prof.dr hab.K.Mamro - Problem "podziału" doktorantów był analizowany. Sytuacja przedstawia się tak, że 70% Zakładach IM. istnieją Zespoły zajmujące się tematyką, w ten sposób tworzy się kontakt między doktorantem a promotorem. Trzeba stwierdzić, że proponowane w punkcie 2 projektu uchwały zalecenie jest słuszne, adarzają się bowiem i takie przypadki gdzie brak jest zainteresowania samodzielnym pracowników objęciu promotorstwa.

Dr E. Łęka - Popiera wypowiedź prof.dr hab. K.Mamro stwierdzając jednocześnie, że samodzielny pracownik naukowy już w momencie powoływania go na to stanowisko winien mieć skupiony wokół siebie zespół zajmujący się określoną problematyką naukową.

Prof.T.Malkiewicza - mówi o niechęci podejmowania się promotorstwa prac doktorskich przez niektórych samodzielnym pracowników, która to niechęć jednak najczęściej wynika z faktu , że kandydat nie nadaje się do wykonania danej pracy doktorskiej.

Doc.dr hab.K.Przybyłowicz - Tematyka naukowa danego zespołu winna być kontynuowana przez wiele lat ,eliminowanie pewnej tematyki odgórnie a w związku z tym szukanie i przedstawianie się na inną musi pociągnąć za sobą reperkusje czasowe. Administrowanie tematami jest ryzykowne i może odbijać się ujemnie na nauce, osobą kompetentną w tej sprawie jest kierownik Zespołu i on winien decydować o pro-

wadzeniu i rozwijaniu danego kierunku.

Prof. dr hab. inż. T. Pawlik stwierdza, że podstawą do sformułowania pkt 2 projektu uchwały powinna być wypowiedź dr E. Leja.

Doc. dr A. Schillak zapytuje kto jest odpowiedzialny za skreślanie z planów pewnych dyscyplin /np. żużli/.

Prof. dr hab. inż. J. Janowski jest za utrzymaniem pktu 2 uchwały w jego obecnym brzmieniu.

W głosowaniu jawnym większością głosów pktu 2 projektu uchwały został przyjęty przez R.W.

Po wprowadzeniu poprawek :

- we wstępie zmienić ocenę realizacji planu habilitacji na dobrą,
- w punkcie 3 skreślić : przy równoczesnym wprowadzaniu zbiorowej odpowiedzialności zespołów specjalistycznych za rozwój tych pracowników,
- w punkcie 4 zmienić koniec zdania w nast. sposób: "... i przestrzeganie w większym stopniu tego wymogu",
- str 2 skreślić cały ustęp dot. kobiet od słów "R.W. równocześnie stwierdza ..." uchwała została jednogłośnie przyjęta.

W dalszym ciągu dyskusji nad projektem dziekan prof. J. Janowski poinformował o powołaniu zespołu Opiniotwórczego dla wstępnej oceny zgodności dorobku naukowego pracowników z wymogami dla awansów.

Ad. 3 Sprawozdanie z ^{przebiegu} projektu studiów doktoranckich

Przedkierownik Wydziału doc. dr hab. J. Ryś przedstawił sprawozdanie z przebiegu Studiów doktoranckich /załącznik do protokołu / w dyskusji nad sprawozdaniem głos zabierali w kolejności :

Prof. dr hab. E. Mazanek stawia sprawę terminowości kończenia studiów doktoranckich. Obecnie 3 osoby nie zakończyły rozprawy doktorskiej a są już pracownikami AGH. W dalszym ciągu swej wypowiedzi prof. E. Mazanek stwierdza, że ~~prace~~ ^{praca} pracy doktorskiej winien być zatwierdzony w I roku studiów.

Prof. dr hab. inż. R. Benesch terminowość kończenia doktoratów nie powinna tak ściśle przestrzegania. Bardzo często jest to niemożliwe ze względu na brak aparatury. Otwieranie przewodn doktorskiego na początku studiów może prowadzić w efekcie do zmian tematu pracy.

Prof.dr hab.inż.J.Janowski proponuje przyjęcie sprawozdania przedstawionego przez doc.J.Rysia.

Rada Wydziału jednomyślnie przyjmuje przedstawione sprawozdanie.
ad.4. Informacje odnośnie prac nad nowymi planami i programem studiów.

Prof.dr inż.W.Leskiewicz poinformował Radę Wydziału o pracach Zespołu Dydaktyczno-Wychow. Hutnictwa przy M.N.S.W.i T. podając obowiązujące główne wytyczne reformy studiów

- a/. studia mogą być jednolite
- b/. czas trwania 4 - 4,5, roku
- c/. semestry po 16 tygodni, lub trymestry po 11 tygodni,
- d/. specjalności na kierunku hutnictwo będą następujące:
 - metalurgia metali nieżelaznych
 - metalurgia surowki i stali
 - gospodarka ciepłą budowa pieców
 - przeróbka plastyczna
 - fizyka metali i metaloznawstwo
 - odlewnictwo

Ogólnym zaleceniem jest aby w ramach studiów szkolić przede wszystkim inżynierów dla przemysłu. Dla pracy naukowej służyć powinny studia indywidualne i doktoranckie. Oceniając dotychczasowe prace Wydziału programowe jako bardzo użyteczne dla realizacji tych zadań.

ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

1. Na wniosek Kolegium Dziekańskiego do Komisji d/s Przewodów doktorskich o kierunku metalurgicznym i cieplnym dołączono doc.dr hab.R.Woźniackiego.

2. Rada Wydziału odwołała doc.dr hab.S.Gorczycę z funkcji kierownika Studium Doktoranckiego z/z Metaloznawstwa Fizyki Metali, w związku z powierzeniem mu obowiązku z-cy Dyrektora Instytutu Metalurgii.Jednocześnie Rada Wydziału odwołała doc.dr inż.K. Przybyłowicza, z Kierownika Studium Podyplomowego Wytwarzania Stali o Podwyższonych Własnościach.

3. Na wniosek Kolegium Dziekańskiego Rada Wydziału powołała:

- na kierownika Studium ^{Doktoranckiego} Podyplomowego z/z Metaloznawstwa i Fizyki Metali doc.dr inż.K.Przybyłowicza,
- na kierownika Studium Podyplomowego z/z Wytwarzania Stali

o podwyższonych własnościach w Katowicach doc.dr inż.J.Prydrycha

4. Rada Wydziału dookooptowała doc.dr hab.inż.J.Rysia do Komisji Egzaminu Dyplomowego z/z Metaloznawstwa.

5. Na wniosek Dyrekcji Instytutu Rada Wydziału powołała dr inż.Wiesława Hutnego na stanowisko adiunkta naukowo- dydakt. w Instytucie Metalurgii AGH.

6. Na wniosek Dyrekcji Instytutu Rada Wydziału powołała dr inż.Kazimierza Michalika na stanowisko adiunkta naukowo-badaw. w Instytucie Metalurgii AGH.

7. Na wniosek Dyrektora Instytutu Maszyn i Sterowania Układów Elektroenergetycznych Rada Wydziału wyraziła zgodę na prowadzenie wykładów z przedmiotu "Elektrotechnika" na II roku Studium Inżynierskiego przez mgr inż. Anorzēja Juszczyka.

8. Prodziekan Wydziału doc.dr inż.M.Kruciński poinformował o podziale III roku mgr na sekcje /bez repetentów/:

- sekcja MOC - 29 stud./ op.dr Blicharski/
- sekcja PP - 20 stud./op.mgr Nęcek/
- sekcja IE - 8 stud./op.mgr Serwan/
- sekcja MSS - 20 stud./op.dr Rybka/
- sekcja GC i BP - 14 stud. /op.dr Hutny/

Rada Wydziału zatwierdziła opiekunów sekcji zgodnie z wnioskiem.

9. W związku ze złożeniem pracy doktorskiej przez mgr inż.W. Cayskiego , Rada Wydziału wyznaczyła referentów w osobach: ob.prof.dr Jerzy Sędzimir - AGH, prof.F.Staub /Pol.Śląska/, prof.dr Eugeniusz Gąsior - IMŻ.

10. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego przez mgr inż.Włodzimierza Nowaka słuchacza II roku Studium

Lektoranckiego i zatwierdziła temat pracy pt.: "Badanie redukcji grudek rudnych stałym reduktorem /z uwzględnieniem wpływu katalizatorów/".

Na promotora w/w pracy Rada Wydziału wyznaczyła prof.dr inż.Eugeniusza Mazanka.

11. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego przez mgr inż.Mariana Rogalę ,zatwierdzając temat pracy o brzmieniu:

" Badania funkcji termodynamicznych w ciekłych żuźlach krzenia-
nowych.

Na promotora pracy Rada Wydziału powołała prof.dr hab.R.Benescha.

12.Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego
mgr inż.Marka Rzeszowskiego i zatwierdziła temat pracy pt

" Osadowe oddziaływanie stali stopowych ze szczególnym uwzględnieniem
SONK i Stali dla energetyki ",powierzając jednocześnie promotor-
stwo tej pracy prof.dr hab.inż.K.Mamro.

13.Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego
przez mgr inż. Romana Kniżnickiego,zatwierdzając temat pracy pt
"Wpływ własności fizyko-chemicznych żużli na stopień oddziaływa-
nia układu Fe - S - C na "

Promotorstwo w/w pracy Rada Wydziału powierzyła Prof.dr hab.inż.
R.Beneschowi.

14.Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego
przez mgr inż. Andrzeja Luxa i zatwierdziła proponowany temat
pracy pt " Krytyczna ocena modeli matematycznych powstawania
struktury wlewa stali nie - i półuspokojonej." Na promotora
pracy R.W. wyznaczyła Prof.dr hab.inż.K.Mamro.

15. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego
przez mgr inż.Andrzeja Próbtrowskiego, zatwierdzając temat pracy
doktorskiej w brzmieniu "Porównanie jakości koksu wielkopiecowego
produkowanego systemem ubijanym i zasypianym w warunkach Huty
im.Lenina "

Na promotora w/w pracy powołano doc.dr hab.inż.Aleksandra Długosza

16.Prof.dr hab.T.Pawlik poinformował Radę Wydziału o rozdzieleniu
finansów na poszczególne Zakłady Naukowe I.M.

17. Doc.dr hab.A.Staropka jako opiekun II roku Studium Inżynier-
skiego sygnalizuje bardzo niekorzystną sytuację z " Maszynoznawstwem
Rada Wydziału skierowała tę sprawę na najbliższe Kolegium
Dziekańskie ,które odbędzie się w dniu 26.I.1973 r.

Na tym posiedzenie zakończone

Dziekan

Wydziału Metalurgicznego

Jan Janowski
/Prof.dr hab.inż.Jan Janowski /

WSKAZNIKI DO ANALIZY
KADRY NAUKOWEJ WYDZIAŁU
METALURGICZNEGO NA 22.I.1973 r

łącznie dla
Wydziału
1973 Proj. Plan
1975 1975
1 2 3

I. STAN ETATOWY

- łącznie ilość etatów 290 359
- wskaźnik wzrostu na 1975 /w stos. do 1.I.73/ 127 %

- w tym prac. naukow. /dydak. i badaw./ 157 194
- prof. zwyczaj. 4 3
- prof. nadzwyczaj. 10 17
- doc. habilitowanych 9 24
- doc. bez habilitacji 13 7
- starszych wykładowców 2 2
- adiunktów 40 57
- starszych asystentów 55 55
- asystentów 19 18
- asystentów stażystów 5 9

- w tym innych pracowników 133 173
- pracowników naukowo-technicznych 120 143
- w tym z wyższym wykształceniem 46 48
- pracowników administracyjnych 8 10
- pracowników obsługi 5 22

- wskaźnik 1 prac. innego/1 prac. naukow. 0,76 0,9

II. WSKAŹNIKI OBCIĄŻEŃ NAUKOWO-BADAWCZ.

- przerób w Zakł. Doświad. w 1972 - tys. zł 11 554
- w tym koszty osobowe - tys. zł 3 208

- średni przerób na 1 prac. nauk - tys. zł 33,2
- średni przerób na 1 etat. /łącznie/ - tys. zł 17,6

aliz	Z.Chemii			Z.Fizyki			Z.Koksow-			Laborat.			Z.Metalozn.		
ktu-	Fizycznej			Ciała			nictwa i			Środow.			i Obróbki		
yeh				stałego			Gazown.			Mikrosk.			Ciepłej		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

18	18	25	29	26	63	78	76	12	18	18	9	12	13	42	60	58
164	-			104	-	-	120	-	-	150	-	-	144	-	-	138,0

9	9	10	13	11	44	55	48	6	9	9	1	2	3	27	37	35
-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-
1	1	-	2	2	-	-	-	1	1	1	-	-	-	2	3	2
1	1	2	-	1	-	5	5	1	1	2 ^N	-	-	2 ^N	2 ^X	3	3
-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	2
-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1	1
3 ^N	2 ^N	1	9	6 ^N	10	10	12 ^N	2	3	3	-	-	-	5	7	7
2	3 ^N	6	2	2 ^N	20	22	20 ^N	2	2	2	-	1 ^N	1 ^N	10	14	13
2	2 ^N	-	-	-	10	12	5	-	-	-	1 ^N	1 ^N	1 ^N	3	4	4
-	-	-	-	-	1	4	4	-	-	-	-	-	-	-	2	2

9	9	15	16	15	19	23	28	6	9	9	8	10	10	15	23	23
6	6	13	14	12	18	20	24	5	7	7	8	9	9	12	18	18
4	4	9	9	6	7	7	9	3	3	3	2	3	3	1	2	2
-	-	1	1	1	-	1	1	1	2	1	-	-	-	2	3	2
3	3	1	1	2	1	2	3	-	-	1	-	1	1	1	2	3

0 - 1,50 1,5 - 1,35 0,47 - 0,58 1,0 - 1,0 p.Z.Metal. 0,81 - 0,87

amach																
yeh																
ładów	0				1 969			300						1 654		
,6	0				1 012			168						668		
3,5	0				23,0			28,0						24,9		
6,1	0				16,0			14,0						15,9		

taf	Z. Meta-			Z. Przeróbki			Z. Stalow-			Z. Techniki			Z. Wielko-		
11	lurgii			Plastyz-			nictwa			Ciepłej			piecownictwa		
zków	Teoret.			nej											

2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

15	14	16	22	20	30	40	40	20	21	24	33	40	40	19	23	22
-	140	-	-	125	-	-	133	-	-	120	-	-	-	-	-	116

7	7	4	8	8	17	23	21	9	10	12	22	23	22	7	9	9
-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1
-	-	1	1	1	2	3	4	-	-	1	2	3	3	2	2	2
1	2	-	2	2	1	4	3	1	2	2	1	2	2	-	-	-
-	-	-	-	-	1	-	-	3	2	2	3	3	3	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 ^N	3 ^N	2 ^N	4 ^N	4 ^N	4	5	5	2 ^N	3 ^N	3 ^N	7 ^N	9 ^N	8 ^N	4 ^N	3 ^N	4 ^N
1	1 ^N	1	1 ^N	1 ^N	6	8	5	2	2	3 ^N	5	3	3	-	-	7
2	1	-	-	-	-	3	2	1	1	1	2	2	2	-	-	-
-	-	-	-	-	2	2	1	-	-	-	2	1	1	-	1	1

8	7	12	14	12	13	17	19	11	11	12	11	17	18	12	14	13
5	5	10	12	10	11	14	15	11	11	11	10	16	15	11	13	11
1	2	7	7	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4
1	2	1	1	1	1	2	2	-	-	-	1	1	1	1	1	1
2	2	1	1	1	1	1	2	-	-	1	-	-	2	-	-	1

1,0	3,0	1,5	0,76	0,9	1,22	1,0	0,5	0,84	1,71	1,44
-----	-----	-----	------	-----	------	-----	-----	------	------	------

15	1460	1597	1153	1680	1203
10	5734	673	654	599	597

1,0	143,0	39,8	72,7	27,2	384,7
1,0	35,8	22,4	34,2	18,2	31,2

WSKAŹNIKI DO ANALIZY

KADRY NAUKOWEJ WYDZIAŁU

METALURGICZNEGO NA 22.I.73

Łącznie dla
Wydziału

Proj. Plan
1973 1975 1975

1 2 3

III. WSKAŹNIKI DYDAKTYCZNE

- Łączne obciążenia /bez Ektów Kons./w r 72/73	36 377
- w tym wykładów	9 449
- w tym godz.zlec.+ ów.+ sem.	26 928
- ilość etatów nauk-badawczych /zajęć od Ekt 1/	7

- obo.sam.prac.nauki /limit 210 godz/	262,5
- zapotrzebowanie sam.prac.nauk./wykl.:210 g/	45,0
-wg stanu na 1.I.1973 r: nadmiar	-
brak	-9,0

- Obciążenie pom.prac.nauki /limit 280 godz./	236
- Zapotrzeb.pom.prac.nauk/godz.leko.+ówicz.:280 g/	96,2
-wg stanu na 1.I.73 r: nadmiar	+ 17,8
brak	-

IV. POTRZEBY ETATÓW NAUKOWO-BADAWCZYCH

- orientacyjna ilość etatów do zamiany do 1975 r	9
- ilość etatów nauk-bad. w nowo planowanych	16

V. REALIZACJA PLANU ROZWOJU KADRY NAUK.

Habilitacje: - stan realizacji na 1.I.1973	4/10 = 40 %
możliwość poprawy do 1974	14/29 = 48 %
Doktoraty : - stan realizacji na 1.I.1973	23/36 = 64 %
możliwość poprawy do 1974	41/62 = 66 %

Objaśnienia: Kolumna 1 podaje stan na 1.I.1973r; kol. 2 - propozycje Zakładów do 1975 , kol.3 - skorygowanie propozycji rozwoju do 1973 do uchwały Rady Wydziału.

Analiz	Z. Chemii	Z. Ciała	Z. Koksow.	Zaborat.	Z. Metalozn.
Struktural-	Fizycz-	Sstałego	nictwa i	Środow.	nawstwa Obr.
rah	nej		Gazown.	Mikroskop.	Ciepłej

2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

x/	1	571	9	437	981	-	10	394
	297	1	233	504	-	2	203	
	1	274	8	204	477	-	8	191
/1/	/-/	/-/	/-/	/-/	/1/	/-/	/-/	

20 ^{xx}	100	616	252	-	220 ^{xx}
patrz Z.	1,4	5,9	2,4	-	10,5
Metalozn.	+ 1,6	-	-	-	-
	-	- 3,9	- 0,4	-	- 0,5 ^{xx}

328 ^{xx}	182	195	119	-	328 ^{xx}
patrz Z.	4,6	29,3	1,7	-	29,2
Metalozn	+ 2,4	+ 11,7	+ 2,3	-	-
	-	-	-	-	- 4,2 ^{xx}

1	2	4	1	-	-
2	2	4	1	2	-

/1 = 100%	0/1 = 0%	0/2 = 0%	-	0/1 = 0%
/2 = 100%	3/6 = 50%	0/2 = 0%	-	1/3 = 33%
-	1/9 = 11%	5/6 = 83%	-	2/3 = 66%
-	4/9 = 44%	11/17 = 65%	-	6/8 = 75 %

- x/ Obciążenie wspólne ujęto przy Z. Metaloznawstwa i Obr. Ciepłej Inst. Metalurgicznego

-xx/ Ponieważ kadre nauk-dyd. uwzględnił przy oblicz. wskaźników Z. Metalozn. i O.C. IM - przyjęto analogicznie obciążenie jak dla tego Zakładu.

Meta- logii oszków	Z. Meta- logii Teoret.	Z. Przeróbki Plastycz- nej	Z. Stalow- nictwa	Z. Techniki Ciepłej i Pies. Pra.	Z. Wielko- piecow- nictwa
--------------------------	------------------------------	----------------------------------	----------------------	--	---------------------------------

2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3
-----	-------	-------	-------	-------	-------

- x/	1 094	4 519	1 411	5 253	1 717
	366	1 947	589	1 574	736
	728	2 572	822	3 679	981
/1/	/1/	/-/	/1/	/1/	/1/

μ^{XX}	366	389	147	262	245
strz Z.	1,75	9,3	2,8	7,5	3,5
stalozn	-	-	+ 1,2	xx,xx	-
	-0,75	-4,3	-	-1,5	-0,5

μ^{XX}	364	214	205	245	327
strz Z.	2,6	9,2	3,0	15,1	3,5
stalozn.	-	+ 2,8	+ 1,0	+ 1,5	-
	- 0,4	-	-	-	- 0,5

-	-	-	1	-	-
1	2	-	1	-	1

μ^{XX}	-	3/2 = 150%	-	0/2 = 0%	0/1 = 0%
$\mu^{100\%}$	0/2 = 0%	3/3 = 100%	1/2 = 50%	2/7 = 29%	1/1 = 100%
$\mu^{100\%}$	2/2 = 100%	2/4 = 50%	-	4/3 = 133%	5/6 = 83%
$\mu^{66\%}$	-	2/4 = 50%	1/4 = 25%	5/7 = 71%	7/7 = 100%

Projekt

UCHWAŁA RADY WYDZIAŁU DO PKTU 2 PORZĄDKU OBRAD W DN. 22.I.1973

W oparciu o przedłożoną analizę rozwoju młodej kadry i przeprowadzoną nad nią dyskusją Rada Wydziału uznaje ten rozwój na etapie przewodów doktorskich - wyrażający się cyfrą zrealizowanych w ostatnich trzech latach 23 doktoratów, co stanowi 64 % założonego planu - za dobry, ~~natomiast~~ odnośnie przewodów habilitacyjnych /wykonany w 40 % t.j. 4 zakończone przewody na 10 planowanych/ za ^{dobry} ~~zadawalający~~.

Równocześnie Rada Wydziału stwierdza, że wykazane zostały pełne możliwości przyspieszenia tego rozwoju w najbliższych 2 latach i dla ich wykorzystania zaleca:

- 1/ objęcia szczególną opieką przez promotorów i kierowników zakładów tych pracowników, którzy mają realne szanse zakończenia do 1974 r. swoich przewodów,
- 2/ ~~zwiększenie odpowiedzialności wszystkich samodzielnych pracowników nauki za ich udział w realizowaniu tego odcinka i systematyczne rozliczanie z tych zadań,~~
zobowiązać K. z do włączenia wszystkich profesorów i docentów do realizacji zadań szkolenia młodej kadry
- 3/ natychmiastowego wyznaczenia bezpośrednich opiekunów naukowych przy równoczesnym wprowadzeniu zbiorowej odpowiedzialności ~~zespołów specjalistycznych~~ ^{odpowiedzialnych} za rozwój tych pracowników, którzy dotąd nie mają otwartych przewodów doktorskich,
- 4/ dokonanie przez Dyрекcję IM analizy zgodności tematów prac doktorskich i habilitacyjnych z kierunkami naukowymi IM i w przyszłości przestrzeganie ^{w większym stopniu} ~~z jak największym stopniem~~ tego wymogu,
- 5/ rozpatrzenie przez Dyрекcję IM i Dziekanat możliwości jak najszybszego wzmocnienia kierownictwa naukowego w szczegól-

nie wymagających tego zakładach, do jakich zalicza się: Z. Fizyki Ciała Stałego drogą przyspieszenia awansu mogącej się tam habilitować kadry, Z. Chemii Fizycznej, Z. Stalownictwa, Z. Techniki Ciepłej, Z. Metalurgii Proszków, Z. Metalurgii Teoretycznej i Z. Koksownictwa w specjalności gazowniczej,

- 6/ przyznanie priorytetu w uzupełnianiu kadry pracowników naukowo-techn. zakładom najbardziej pod tym względem deficytowym t.j. Z. Fizyki Ciała Stałego, Z. Techniki Ciepłej i Z. Plastycznej Przeróbki Metali - co winno pozwolić na odciążenie pomocniczych pracowników nauki od prac tego typu i skoncentrowanie się na pracach badawczych,
- 7/ przyznanie analogicznego priorytetu co do wzrostu kadry naukowo-dydak. zakładom najbardziej obciążonym dydaktyką t.j. Z. Metaloznawstwa i Przeróbki Plastycznej, aby uniknąć nadmiernych godzin zleconych dla mających robić doktoraty pracowników.

Rada Wydziału równocześnie stwierdza, że w niektórych zakładach występuje nadmierny przerost ilości kobiet na stanowiskach naukowych i naukowo-techn. i zaleca ograniczyć w dalszej polityce kadrowej to zjawisko.

Przeprowadzona ocena wykazała, że szacunkowo ok. 10 % obecnych pracowników nie wykazuje przydatności do pełnionych obowiązków i co do dalszego rozwoju. Zobowiązuje się odpowiedzialnych kierowników Zakładów do przeanalizowania w swoich zakładach tego zagadnienia i wystąpienie z wnioskami odnośnie wymiary kadrowej bądź innego ustawienia takich pracowników.

Ponieważ za jedną z głównych przyczyn takiego stanu rzeczy należy uznać brak lub zbyt małą selekcję przy przyjmowaniu pracowników oraz za niskie wymogi przy awansach na poszczególnych szczeblach, Rada Wydziału postanawia:

- 1/ wprowadzić obowiązek otwierania konkursów przy przyjmowaniu do pracy naukowej na szerszym Wydziale oraz przy obsadzaniu na stanowisko starszego asystenta /także w odniesieniu do już pracujących asystentów/,
- 2/ wzmoczenie wymogów przy awansowaniu na pozostałe stanowiska t.j. ze stażysty na asystenta i ze starszego asystenta na adiunkta /przy etatyzacji docentów obowiązek konkursu już istnieje wg obowiązujących przepisów/.

Dla realizacji tych ustaleń zobowiązuje się niniejszym:

- Dyrekcję IM, aby w terminie określonym zarządzeniem Rektora AGH i umożliwiającym przeprowadzenie konkursów dokonywała rozdziału etatów naukowo-dydaktycznych i naukowo-badawczych dla zakładów IM
- kierowników zakładów, aby w terminie wyprzedzającym zgłaszać ostatecznych wniosków o zatrudnienie przygotowali dla Dyrekcji IM materiały niezbędne do ogłaszania konkursów.

II. Równocześnie Rada Wydziału przyjmuje /ewent. z wprowadzonymi w dyskusji poprawkami przedłożoną korektę wzrostu etatów w poszczególnych zakładach Instytutu Metalurgii i zobowiązuje - po jej zatwierdzeniu przez Rektorat AGH - zarówno Dziekanat, jak i Dyrekcję IM do kierowania się tymi ustaleniami w polityce kadrowej.

Poza zaleceniami podanymi w pktcie I niniejszej uchwały Rada Wydziału stwierdza, że wśród pracowników naukowo-technicznych występuje zbyt duży udział pracowników z wyższym wykształceniem na niekorzyść

techników i wysokokwalifikowanych mistrzów zawodu. Ponieważ jest to m.i. wynikiem zbyt pochopnego kierowania na studia wieczorowe własnych pracowników zaleca się zaostrożenie tych kryteriów zgodnie z obecną polityką ogólnokrajową w tym względzie i ograniczanie takich przypadków do osób w pełni odpowiadających kryteriom naboru na studia wieczorowe i potrzebującym podnoszenia kwalifikacji dla wykonywania pełnionych dotychczas funkcji.

Równocześnie Rada Wydziału widzi potrzebę jak najszybszego uzupełnienia kadry profesorów i docentów przez odpowiadających wymogom w tym zakresie własnych pracowników. W związku z tym zobowiązuje się Dziekana do okresowego rozpatrywania kandydatur do wszczęcia takiego postępowania awansowego oraz przyjmuje się do wiadomości powołanie przez Dziekana zespołu opiniotwórczego, który miałby za zadanie przyspieszenie takiego postępowania drogą analizowania kwalifikacji i dorobku naukowego wskazanych przez Dziekana kandydatów.

Rada Wydziału uznaje za celowe i konieczne dokonywanie podobnych analiz na początku każdego roku kalendarzowego.

Kraków, dnia 17.II.1973

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 19.II.1973 r. o godz. 12⁰⁰ w paw.B-4 AGH w Krakowie.

Obecni:

Przewodniczący : Dziekan prof.dr hab.inż.JAN JANOWSKI

Członkowie : Prof.dr inż.F.BYRtus, prof.dr inż.W.Lesiewicz,
prof.T.Malkiewicz, prof.dr inż.E.Mazanek,
prof.dr hab.K.Mamro, prof.dr T.Plech, prof.
dr inż.W.Różański, prof.dr hab.P.Wasiunyk,
prof.dr hab.T.Senkara, prof.dr hab.R.Benesch,
doc.dr W.Białowas, doc.dr hab.A.Długosz, doc.
dr J.Frydrych, doc.dr hab.S.Gorezyca, doc.dr
hab.J.Karp, doc.J.Kowalski, doc.dr hab.J.Ko-
zielski, doc.dr M.Kruciński, doc.dr K.Kusiński
doc.dr hab.Z.Kubas, doc.dr A.Lepiarczyk,
doc.dr hab.J.Madej, doc.dr A.Mazur, doc.dr
Z.Obuszko, prof.dr hab.T.Pawlik, doc.dr hab.
K.Przybyłowiec, doc.dr M.Raczyński, doc.dr
hab.J.Ryś, doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr
A.Schillak, doc.dr hab.R.Woźniacki, doc.dr hab.
inż.J.Kolendowski, doc.dr F.Szwagrzyk,
doc.dr Z.Jaglarz, doc.dr J.Lesiecki.

Delegaci: dr hab.inż.R.Szyndler - I-szy Sekr.POP PZPR
dr inż.F.Bijak - Przewodn.RO ZNP
Dr E.Leja, dr inż.L.Sadok - Deleg.Prac.Nauk.

Recenzenci: prof.dr Juliusz Foryst PAN Kraków

Nieobecność usprawiedliwili: mgr inż.Marian Golec, prof.dr B.Kozłowski, doc.dr Z.Osika.

Pozostali nieusprawiedliwili swej nieobecności.

Porządek dzienny

1. Zatwierdzenie protokołu RW z dnia 22.I.1973.
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Ernestowi Szewczykowi.
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Aniko Tovari-Adameczyk.
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Krzysztofowi Zawickiemu.
5. Kollokwium habilitacyjne doc.dr Zb. Jaglarza.
6. Zadania w Roku Nauki Polskiej wynikające z pisma Rektora AGH.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad. 1. Zatwierdzenie protokołu RW z dnia 22.I.1973

W dyskusji nad protokołem z dnia 22.I.1973 wzięli udział: doc.dr J. Frydrych, prof.dr hab. T. Senkara, doc. J. Kowalski, doc. dr S. Gorczyca.

Dyskutanci stwierdzili, że należy większą niż dotychczas wagę przywiązywać do protokołu, który jest dokumentem, unikać błędów merytorycznych jak i złych sformułowań stylistycznych.

Protokół z dnia 22.I.73 został zatwierdzony po wprowadzeniu : pominiętego słowa "nie" do wypowiedzi prof. Senkary / str. 3, wiersz pierwszy / ... stwierdzając, że nie można ..., pominiętego słowa "nie" do wypowiedzi doc. J. Kowalskiego / str. 3, wiersz 30 / że jeśli nie zmieni się

Ad. 2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Ernestowi Szewczykowi

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich prof. dr inż. Eugeniusz Mazanek przedstawił sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Ernesta Szewczyka. W wyniku tajnego głosowania Komisja przy obecnych 11 członkach postanowiła jednomyślnie / 11 głosów "tak" / wystąpić do Rady Wydziału z wnioskiem o nadanie mgr inż. Ernestowi Szewczykowi stopnia doktora nauk technicznych. Prof. dr hab. K. Mańko, promotor - ocenił pracę wysoko stwierdzając, że wykonanie w warunkach krajowych badań przemysłowych związanych z omawianą pracą jest niewątpliwym osiągnięciem doktoranta, niepożliwym do uzyskania bez ^{ścisłej} współpracy z hutami. Niezależnie od efektu

naukowego badania powyższe pozwoliły na znaczne obniżenie wybraków, co dało określone efekty ekonomiczne.

Recenzenci prof.dr J.Foryst/PAN/, prof.dr hab.J.Janowski i doc.dr M.Kruwiński /AGH/ podtrzymali swą pozytywną opinię wyrażoną na piśmie.

W wyniku tajnego głosowania zarządzanego przez Dziekana prof. dr hab.inż.J.Janowskiego / na 39 osób uprawnionych do głosowania przy 37 obecnych - 37 głosów "tak", 0 "nie" , 0"wstrzymujących"/ Rada Wydziału postanowiła jednomyślnie nadać mgr inż.Ernestowi Szewczykowi stopień doktora nauk technicznych .

Ad.3 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

Aniko Tovari-Adamczyk

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich prof.dr inż. Eugeniusz Mazanek przedstawił sylwetkę oraz dokonał ^{oceny} przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż.Aniko Tovari-Adamczyk przekładając wniosek o nadanie w/w stopnia doktora n.t..

Promotor pracy prof.dr hab.K.Mamro omówił ważniejsze problemy i osiągnięcia omawianej pracy doktorskiej.

Recenzent prof.dr hab.T.Mazanek /Pol.Śl./ przedstawił swą pozytywną opinię złożoną na piśmie.

Następnie Dziekan prof.dr hab.inż.J.Janowski zarządził tajne głosowanie nad przyjęciem wniosku Komisji d/s Przewodów Doktorskich, uchwalonego jednomyślnie przy obecności 9 członków tej Komisji. W wyniku tajnego głosowania / na 40 uprawnionych przy 36 obecnych, 32 głosów " tak", 0 "nie", 4 "wstrzymujące/ Rada Wydziału większością głosów postanowiła nadać mgr inż.Aniko Tovari -Adamczyk stopień doktora nauk technicznych.

Ad4. Wniosek o nadanie stopnia n.t. mgr inż.Krzysztofowi Zawickiemu

Przewodniczący d/s Przewodów Doktorskich prof.dr inż.Eugeniusz Mazanek przedstawił sylwetkę, dokonał oceny przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż.Krzysztofa Zawickiego oraz przedłożył uchwalony przez Komisję jednomyślnie przy obecności 11 członków wniosek o nadanie w/w stopnia doktora n.t..

Promotor prof.dr hab.K.Mamro stwierdził, że praca dotyczy bardzo istotnego dla praktyki hutniczej zagadnienia. Zainteresowanie tą pracą jest duże nie tylko ze względu na możliwości związane z zastępowaniem przedstawionej metody pomiarowej do dalszych prac badań—

szych, lecz także ze względu na nowoczesność poruszonego zagadnienia.

Recenzenci prof.dr Foryst / PAN/ i prof.dr hab. Jan Janowski AGH przytoczyli w pełni pozytywne oceny ze złożonych na piśmie recenzji oraz podkreślili rzetelny, owocny wysiłek doktoranta.

Po zakończeniu dyskusji Dziekan prof.dr hab.inż. Jan Janowski zarządził tajne głosowanie nad przyjęciem wniosku Komisji d/s Przewodów Doktorskich. W wyniku tajnego głosowania /na 40 uprawnionych przy 36 obecnych ^A 25 głosów " Tak ", 0 "nie", 1 " wstrzymujący" / Rada Wydziału większością głosów postanowiła nadać mgr inż.Krzysztofowi Zawickiemu stopień doktora n.t..

Dziekan Wydziału Metalurgicznego Prof. dr hab inż. Jan Janowski złożył gratulacje nowomianowanym doktorom oraz Prof.dr hab . K.Memro za przeprowadzenie trzech przewodów doktorskich na jednej Radzie Wydziału.

Ad.5. Kollokwium habilitacyjne Doc.dr Zb. Jaglarza

Szczegółowy protokół z kollokwium habilitacyjnego Doc.dr Zb. Jaglarza znajduje się w aktach sprawy / do wglądu w Dziekanacie Wydz. Metalurgicznego/

Ad.6 Zadania w Roku Nauki Polskiej wynikające z pisma Rektora AGH

Dziekan Wydz.Metalurgicznego Prof.dr hab.J.Janowski zreferował pismo Rektora w sprawie j.w. oraz przedstawił propozycje kolegium dziekańskiego odnośnie realizacji zadań wynikających z pow. pisma. Doc.dr hab.S.Gorczyca - ze względu na dużą ilość informacji zawartych w proj. uchwały proponuje rozesłanie jej do członków Rady i ponowne wniesienie sprawy na następne posiedzenie. Propozycję przyjęto.

Ad.7. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Prodziekan Doc.dr hab.A.Długoź przedstawił:

a. prośbę doc.dr hab.inż. S.Gorczycy w sprawie uściślenia tematu pracy doktorskiej mgr inż.Franciszka Ciury. Uściślenie tematu spowodowane zostało rozszerzeniem zakresu badań.

R W zaakceptowała uściślenie tematu.

b. Doc.dr inż.K.Kusiński prosi o uściślenie tematu pracy doktorskiej mgr inż.Zb. Kedzierskiego.

Przyczyny uściślenia tematu j.w.

Rada Wydziału akceptuje pow.uściślenie tematu.

c. Doc.dr inż.K.Kusiński przedstawia również wniosek o wyznaczenie recenzentów pracy doktorskiej mgr inż.Zb. Kędzierskiego.

Ze swej strony proponuje :

Prof.dr hab.inż.Stanisława Rudnika z Polim.Krakowskiej, Prof.dr inż. Wacława Różańskiego /A.G.H. Kraków /

Doc.dr hab.inż.Karola Przybyłowicza / A.G.H. Kraków /

Rada Wydziału przyjmuje pow. wniosek.

d. Mgr inż. Magdalena Kostołowska / Inst.Metalurgii AGH / zwraca się do R.W. z prośbą o otwarcie przewodu doktorskiego, równocześnie informuje, że prof.dr hab.K.Kamro wyraził zgodę na objęcie funkcji promotora jej pracy.

R.W. otworzyła przewód doktorski mgr inż. M.Kostołowskiej.

e. Prof.dr hab.inż. E.Wosiek zwraca się z prośbą o wyznaczenie terminu obrony pracy doktorskiej mgr inż. Krzysztofa Kasprzyka.

Rada Wydziału wyznacza termin obrony dla w/w 26.III.b.r.

f. Prof.dr hab.inż. E.Wosiek prosi również o wycofanie swojego wniosku odnośnie powołania dr hab.inż.~~M.~~ Morawieckiego na recenzenta pracy doktorskiej mgr inż.A.Maciosewskiego, ~~w związku zmianą przez w/w tematu pracy.~~

Rada Wydziału wyraża zgodę na wycofanie wniosku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolant:

Iwona Kopeć

Dziekan

Wydziału Metalurgicznego

Jan Janowski
/prof.dr hab.inż.Jan Janowski /

AGH/271/73 - 23 egz.

Kraków, dnia 20.III.1973

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 26.II.1973 o godz. 12⁰⁰ w paw.B-4 AGH w Krakowie.

Obecni:

Przewodniczący: Dziekan prof.dr hab.inż.Jan Janowski

Członkowie: Prof.dr inż.F.Byrtus, prof.dr inż.Wacław Leskiewicz, prof.T.Malkiewicz, prof.dr inż.E.Mazanek, prof.dr hab.K.Mamro, prof.dr inż.W.Różański, prof.dr hab.T.Senkara, prof.dr hab.R.Benes, doc.W.Białowas, doc.dr hab.A.Długosz, doc.dr J.Frydrych, doc.dr hab.S.Gorczyca, doc.dr hab.J.Karp, doc.J.Kowalski, doc.dr hab.J.Komiński, doc.dr Mruciński, doc.dr K.Kusiński, doc.dr hab.Z.Kubas, doc.dr A.Lepiarczyk, doc.dr hab.J.Madej, doc.dr A.Mazur, doc.dr Z.Obuszko, prof.dr hab.T.Pawlik, doc.dr hab.K.Przybyłowicz, doc.dr M.Raczyński, doc.dr hab.J.Ryś, doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr A.Schillak, prof.dr hab.E.Wosiek, doc.dr hab.R.Woźniacki, doc.dr F.Szwagrzyk, doc.dr Z.Jaglarz, doc.dr J.Lesiecki

Delegaci:

dr hab.inż.R.Szyndler - I sekr.POP PZPR
dr inż.F.Bijak - przew.RZ ZNP
dr inż.L.Sadok - deleg.Prac.Nauk.

Recenzenci :

prof.dr Jan Woźniacki
prof.dr hab.inż.Alfred Maciejny

Nieobecność usprawiedliwili:

Prof.dr L.Kozłowski, doc.dr hab.inż.J.Kolendowski,
Pozostali nieusprawiedliwili swej nieobecności

orzędek dzienny

- . Wniosek o nadanie tytułu profesora zwyczajnego dla profesora nadzw. dr inż. Franciszka Byrtusa
- . Wniosek o nadanie stopnia doktora nauk technicznych dla mgr inż. Zbigniewa Wołaka
- . Informacja o realizacji planu wychowawczego i wnioski na semestr letni
- . Uchwalenie zadań indywidualnych z okazji Roku Nauki Polskiej.
- . Zatwierdzenie wniosków o nagrody MNSWiT za 1972 r
- . Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Dnia Hutnika za 1972 r
- . Sprawy bieżące i wolne wnioski

1.1. Wniosek o nadanie tytułu profesora zwyczajnego dla prof. n.dr inż. Franciszka Byrtusa

prof.dr inż. Eugeniusz Mazanek - przewodniczący Komisji powołanej przez Kolegium Dziekańskie przedstawił sylwetkę prof.n.dr inż. Byrtusa oraz omówił przebieg jego pracy zawodowej. Podkreślił również iż recenzenci wysoko ocenili działalność naukową prof. Byrtusa.

misja, po zapoznaniu się z całokształtem dorobku naukowego, praktycznego, wychowawczego i społecznego kandydata, postanowiła monyślnie przedstawić Radzie Wydziału wniosek o wystąpienie do prof. Byrtusa o nadanie mu tytułu profesora zwyczajnego.

.dr hab. A. Długosz podkreślił duży wkład pracy prof.dr inż. Franciszka Byrtusa w Instytucie Chemicznej Przeróbki Węgla i w Zabrzu, jak również w Zakładzie Gazownictwa. Liczba prac doktorskich i habilitacyjnych przeprowadzonych pod kierownictwem prof. Byrtusa ma swą wymowę. Koleżeński, życzliwy.

prof.dr inż. E. Mazanek

Działalność prof. F. Byrtusa wysoko ocenia się zagranicą /Freiberg, Leningrad/. Znany jest zagranicą m.in. wzór Byrtusa nawiązujący do prac radzieckich. Prof. F. Byrtusa cechuje koleżeńskość i życzliwość. Na stanowisku prodziekana w latach 1962-64 wykazał głęboką troskę o sprawy młodzieży.

Prof. dr hab. T. Senkara - zna prof. Byrtusa jeszcze z czasu przedwoj., kiedy był studentem AGH, prof. Byrtus odznaczał się i odznacza się dużym przywiązaniem do uczelni i wykonywanego przez siebie zawodu. Jest wysokiej klasy specjalistą cieplnym. W swoim dorobku posiada zorganizowanie w IMŻ nie tylko Zakładu Koksownictwa ale również Zakładu Gospodarki Ciepłej, którego w pewnym okresie czasu był również kierownikiem. Prof. Byrtus należy do nielicznej kadry publikującej dużo w j. polskim. Jego prace są znane szeroko poza granicami kraju.

Z prof. Byrtusem łączą prof. Senkarą długoletnie więzy przyjaźni i współpracy. Postawa prof. Byrtusa w okresie okupacji niemieckiej budziła cienia zastrzeżeń.

Podkreśla także poprzednią działalność prof. F. Byrtusa w IMŻ w Gliwicach, i w Instytucie Chemii Przeróbki Węgla w Zabrzu, jak również jego aktywną współpracę z Zakładem Gospodarki Ciepłej. Prof. Byrtus zajmuje się koksownictwem i gazownictwem ważnymi dla gospodarki narodowej gałęziami wiedzy.

Prof. F. Byrtus uważany jest w AGH za najlepszego specjalistę w zakresie swojej specjalności. Na swym koncie posiada liczną liczbę doktoratów, którymi kierował. Jest koleżeński, życzliwy.

Prof. dr inż. W. Leskiewicz

Usilnie popiera wnioski i przyłącza się do poprzednio wyrażonych opinii.

Prof. dr hab. inż. Jan Janowski

Stwierdza, że prof. Byrtus jako wybitny specjalista umożliwił w latach 50-tych obsadzenie wakującej od wielu lat na AGH Katedry Koksownictwa i wypełnienie luki na ważnym odcinku nauk technicznych. Podkreślił, że z fachowości prof. Byrtusa korzystają pod względem dydaktycznym wszystkie zainteresowane ośrodki w kraju.

Prof. dr inż. W. Różański podkreślił duży wkład pracy prof. Franciszka Byrtusa dla AGH, zwłaszcza w okresie, gdy prof. Byrtus był prodziekanem na Wydziale Metalurgicznym. Wypowiada się za nadaniem stopnia profesora zwyczajnego.

Doc. J. Kowalski przedstawił prof. Byrtusa jako dobrego Polaka, konsekwentnie życzliwego w stosunku do każdego człowieka, każdej sprawy.

Doc. dr hab. Z. Kubas - podkreślił aktywność prof. Byrtusa w okresie, kiedy w/w miał w swej pieczy D.S., jego życzliwy stosunek do młodzieży.

Następnie prof. dr hab. J. Janowski zarządził tajne głosowanie nad przyjęciem wniosku Komisji.

W jego wyniku / na 38 uprawnionych, przy 32 obecnych, 32 głosów "tak" "O" nie, "O" wstrzym./ Rada Wydziału postanowiła jednomyślnie nadać prof. nadzw. dr inż. Franciszkowi Byrtusowi tytuł profesora zwyczajnego.

ad. 2. Wniosek o nadanie stopnia ^{doktora} nauk technicznych mgr inż. Zbigniewowi Wołakowi

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Rektorskich prof. dr inż. Wasław Leskiewicz przedstawił sylwetkę kandydata, przebieg publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przedstawił uchwalony przez Komisję jednomyślnie przy obecności 10 członków wniosek o nadanie w/w stopnia doktora nauk technicznych. Prof. dr inż. W. Leskiewicz stwierdził również, że pod względem ~~dydaktycznym~~ ^{naukowym} praca mgr inż. Z. Wołaka stoi na wysokim poziomie. Promotor doc. dr hab. J. Ryś omówił ważniejsze tezy omawianej pracy doktorskiej.

Prof. dr hab. A. Maciejny /z Pol. Śląskiej/ stwierdził, że mgr inż. Z. Wołaka cechuje daleko idąca dyscyplina badawcza, pasja do wiedzy, entuzjazm i fanatyzm naukowy w dołrym tego słowa znaczeniu. Podkreślił również trudne okoliczności w jakich racował doktorant.

Doc. dr K. Kusiński i doc. dr hab. S. Gorczyca - podkreślili duże walory osobiste mgr inż. Z. Wołaka, jego wiedzę i pasję do jej zdobywania.

Prof. T. Malkiewicz - przedstawił mgr inż. Z. Wolaka jako jednego z najlepszych studentów, który nigdy nie ograniczał się do treści wykładów, pasjonował się nauką i był samodzielny w samokształceniu.

Następnie dziekan prof. dr hab. J. Janowski zarządził tajne głosowanie nad przyjęciem wniosku Komisji d/s Przewodów Doktorskich. W wyniku tajnego głosowania/na 35 uprawnionych przy 35 obecnych, 35 głosów "tak", "0" nie, "0" wstrzym./ Rada Wydziału postanowiła nadać mgr inż. Zbigniewowi Wolakowi stopień doktora nauk technicznych.

Dr inż. Z. Wolak w obecności zebranych podziękował prof. T. Malkiewiczowi za stworzenie w Instytucie wyjątkowej atmosfery, która nie tylko umożliwiła mu ukończenie studiów doktoranckich, ale dała na zawsze zamiłowanie do nauki.

ad.3. Informacja o realizacji planu wychowawczego w wyniku na sem-estr letni

Dziekan prof. dr hab. J. Janowski udzielił głosu przedstawicielom Wydz. Komisji Współpracy Organizacji Młodzieżowych dla złożenia sprawozdania z działalności wychowawczej w minionym semestrze. Sprawozdanie wygłosił przewodniczący RW ZSP student A. Sułkowski. /sprawozdanie do wglądu w aktach dziekanatu Wydz. Metalurgicznego/, zaś propozycje wniosków uzupełniających do całorocznego planu ramowego przedstawił przewodniczący ZW ZMS student L. Krajewski.

W dyskusji nad tym punktem porządku obrad głos zabrali:

Doc. dr hab. A. Długosz - podkreślił duży wkład pracy aktywu młodzieżowego i opiekunów w zakresie pomocy w nauce, zwłaszcza studentom I roku, podkreślił również dużą rolę, jaka przypadła przedstawicielom młodzieży w nowym systemie stypendialnym. W imieniu organizacji partyjnej dr hab. inż. R. Szyndler ocenił pozytywnie osiągnięcia młodzieży, władz wydziału i szerokiego grona opiekunów na odcinku działalności wychowawczej.

Sprawę przeniesienia konsultacji do DS uważa za dyskusyjną, ponieważ kontakt studenta z pracownikiem naukowym jest jego zdaniem szczególnie ważny na terenie zakładu. Uważa również, że należy wypracować nowe metody szkoleniowe w zakresie działalności społeczno-politycznej.

Dr E. Leja aprobuje potrzebą zwiększenia informacji od młodzieży odnośnie procesu dydaktycznego, a-le i zwraca uwagę na niezbyt fortunne sformułowanie tego wniosku w propozycji przedstawionej przez stud. Krajewskiego.

Doc.dr Z. Obuszko wyraża pogląd, że jednym z ważniejszych kierunków działalności wychowawczej winno być przeciwdziałanie negatywnym przejawom w życiu młodzieży i postuluje włączenie takiego zalecenia do wniosków.

Doc. J. Kowalski podkreśla, że uchwalone na początku roku akad. zasady przeciwdziałania różnym, sporadycznym objawom ujemnym, jak np. nadużywanie alkoholu, przyniosły w pełni pozytywne rezultaty.

Doc. K. Przybyłowicz zwrócił uwagę na pewne wykroczenia, które miały miejsce w minionym semestrze w DS przy ul. Zakrzówek. Uważa, że studenci powinni większą uwagę przywiązywać do kultur-y życia studenckiego, powinni stosować samokontrolę, a jeżeli chodzi o konsultacje to powinny się one koncentrować głównie w uczelni.

Uważa również, że wzorem uczelni innych krajów należy rozszerzyć kontakty pracowników naukowych ze studentami także na czas nie objęty zajęciami.

Próby tego typu są podtrzymywane, młodzież jednak w wielu wypadkach okazuje się niedąjrzala, bojkotuje możliwości wzajemnego poznania.

Prof. dr hab. T. Senkara zwraca uwagę na sprawę poszanowania mienia społecznego oraz na potrzebę kultury w kontaktach studentów z pracownikami naukowymi.

Doc. dr hab. A. Staronka z uznaniem przyjął fakt, że studenci biorąc przykład z uczelni zagranicznych pragną nasycić studia treścią humanistyczną, proponuje zwrócić większą uwagę na kulturę języka polskiego. Za ważną sprawę uważa uzyskanie opinii młodzieży na temat procesu dydaktycznego. Można ją uzyskać przez czynne uczestnictwo studentów w każdym wykładzie.

Doc. dr M. Kruciński podkreślił widoczną poprawę w zachowaniu studentów w bieżącym semestrze, wysoko ocenił b. dużą pomoc ze strony opiekunów i starostów wszystkich lat. Wyjaśnił, że zjawiska negatywne w DS przy ul. Zakrzówek były dziełem najgorszych studentów, co nie może wpłynąć na ogólną ocenę środowiska studenckiego.

Prof.dr inż.W.Leskiwicz wypowiedział się za konsultacjami dla studentów pierwszych lat w DS, jako wartościowym uzupełnieniem form nauczania.

Prof.dr hab.inż.Jan Janowski uważa, że studenci powinni czynnie uczestniczyć w życiu uczelni. Uważa również za ważne oddziaływanie wychowawcze na grupy studentów mało aktywnych.

Konsultacje powinny być nie tylko źródłem przekazywania wiedzy, ale i dostarczyć informacji pracownikom naukowym odnośnie ich metod dydaktycznych. Młodzież powinna rozważyć ponownie sprawę konsultacji i przedłożyć na R W.

Student Krajewski Leszek uzasadnił wniosek w sprawie zorganizowania konsultacji dla lat młodzieży dużymi brakami u studentów tych lat w materiale z okresu szkoły średniej.

Stwierdził również poprawę w atmosferze panującej w DS przy ul. Gramatyka. Zwrócił uwagę na fakt iż w okresie letnim nastąpi połączenie studenckich organizacji młodzieżowych

Student A.Sułkowski wyjaśnił, że przedstawione wnioski stanowią uzupełnienie całorocznego ramowego planu wychowawczego.

Doc.dr hab.A.Staronka - proponuje wprowadzić odznaki wzorowego studenta, zwraca uwagę na sprawę rzetelności odbywania egzaminów wstępnych przez studentów.

Dziekan Prof.dr hab. inż. J.Janowski przedstawił wniosek o przyjęcie sprawozdania i wniosków oraz w imieniu RW podziękował aktywowi studenckiemu, opiekunom grup i lat za efektywną działalność w minionym semestrze.

RW głosowaniem przyjęła przedstawione wnioski.

Ad. 4. Przechodząc do następnego punktu porządku obrad Dziekan prof.J.Janowski przypomniał, że projekt uchwały określającej zadania Wydziału z okazji Roku Nauki Polskiej był przedstawiony i wstępnie dyskutowany na poprzednim posiedzeniu Rady oraz zgodnie z przyjętym wówczas ustaleniem został rozesłany do wszystkich członków.

Proponuje więc przystąpienie bezpośrednio do dyskusji, która na wniosek doc.S.Gorezycz prowadzona była w odniesieniu do kolejnych punktów tego projektu.

W dyskusji, której głos zabierali: Doc.dr hab.S.Gorezcyca, Prof. dr hab.K.Mamro, Prof.T.Malkiewicz, dr hab.inż.R.Szyndler, Prof. dr hab. T.Senkara, dr E.Leja, Doc.dr M. Kruciński

udzielono poparcia niezytorycznej stronie przedłożonej uchwały i zgłoszone następujące poprawki :

- do pktu 1,2/a na str.1 : zamiast "... do RO ZNP z prośbą .." wprowadzić "... do Koła SITPH na AGH o zorganizowanie...", oraz zmienić datę do 31.III.73
- do pktu 4,5,10 na str.2 w7 w. od góry po słowach "... studentów
- do prowadzenia prac badawczych." wprowadzić dodatkowe zdanie: "Wydział Metalurgiczny jako kompetentny winien również nadal intensyfikować realizację zadań na odcinku nowych materiałów metalowych,"
- w pktcie 7,9 str. 2 skreślić w całości pkt d/ jako wynikający z normalnych obowiązków służbowych,
- w pktcie 12 e na str.3 skreślić słowa "... i wykonywania podjętych zadań naukowych.."
- w pktcie 13 na str.4 w końcowym zdaniu dopisać "... z innymi instytutami AGH i PAN."

Z powyższymi poprawkami projekt uchwały został poddany pod głosowanie i został jednomyślnie przyjęty.

Ad5. Zatwierdzenie wniosków o nagrody MNSWiT za 1972 r

Z kolei Rada Wydziału rozpatrzyła wnioski Dyrekcji Instytutu na nagrody MNSWiT za 1972 r.

Na wniosek Kolegium Dziekańskiego Rada Wydz. uchwaliła:

1. Wniosek o nagrodę Zespołową I stopnia Dla Dyrekcji Instytutu Metalurgii w składzie:

- | | |
|------------------------------------|--------------|
| prof.dr Wacław Leskiewicz / Dyr./ | - udział 34% |
| prof.dr hab.Kazimierz Mamro /z-ca/ | - udział 23% |
| prof.dr hab.Tadeusz Pawlik / z-ca/ | - udział 23% |
| prof.dr inż.Wacław Różański/ z-ca/ | & udział 20% |

za osiągnięcia w dziedzinie organizacji i realizacji badań naukowych oraz ich zastosowania w przemyśle hutniczym.

Następnie Rada Wydziału rozpatrzyła i uchwaliła wnioski wniesione przez Dyw.Instytutu Metalurgii AGH jak poniżej:

2. Nagroda Zespołowa I stopnia dla Zespołu :

prof.dr Edward Górlach	- udział 20%
dr Edward Leja	- udział 17,5%
dr Mieczysław Jachimowski	- udział 17,5%
dr inż. Jerzy Ogorzałek	- udział 17,5%
mgr inż. Eugeniusz Krawczyk	- udział 17,5%
dr Jerzy Zarębski	- udział 10%

za opracowanie naukowe i wdrożenie nowej technologii pokrywania szkła płaskiego cienkimi warstwami odbijającymi promieniowanie ciepłe.

3. Nagroda Zespołowa II stopnia dla Zespołu:

prof.dr hab.inż. Eugeniusz Wośiek	- udział 40%
dr inż. Lucjan Sedok	- udział 35%
mgr inż. Janusz Łuksza	- udział 25%

za pracę naukowo-badawczą nad procesem otrzymywania przodków dla przemysłu motoryzacyjnego drogą walcowania.

4. Nagroda Zespołowa II stopnia dla Zespołu:

doc.dr hab.inż. Aleksander Długosz	- udział 40%
dr inż. Aleksander Karoż	- udział 30%
dr Leszek Magryś	- udział 30%

za osiągnięcia w dziedzinie dydaktyki i organizację laboratoriów studenckich.

5. Nagroda Zespołowa II stopnia dla Zespołu :

prof.dr hab.inż. Ryszard Benesch	- udział 33%
prof.dr hab.inż. Jan Janowski	- udział 33%
prof.dr inż. Eugeniusz Mazanek	- udział 33%

za podręcznik " Proces wielkopiecowy"

6. Nagroda indywidualna II stopnia dla prof.dr inż. Ludwika

Kozłowskiego za skrypt pt. "Elementy fizyki atomowej i ciała stałe

7. Nagroda indywidualna II stopnia dla doc.dr hab.inż.

Stanisława Gorczycy za zorganizowanie Środowiskowego Laboratorium Mikroskopii Elektronowej. Za całokształt prac w zakresie Mikroskopii Elektronowej metali zakończonych utworzeniem Środowiskowego Laboratorium Mikroskopii Elektronowej.

8. Nagroda indywidualna III stopnia dla doc.dr Zdzisława Obuszko

za opracowanie i wdrożenie unikalnej w kraju aparatury pomiarowej natężenia magnetycznej i namagnesowania materiałów magnetycznych.

9. Nagroda indywidualna III stopnia dla dr hab.inż. Roberta
Szyndlera za pracę habilitacyjną pt. "Wielkość sił w procesach
kucia na szybkobieżnych płytach matrycowych".
10. Nagroda indywidualna III stopnia dla dr hab.inż. Mariana
Korawieskiego za pracę habilitacyjną pt. "Nacisk w procesie
wałcowania na zimno bez naciągów i z naciągami".
11. Nagroda indywidualna III stopnia za pracę doktorską pt.
" Zjawiska relaksacyjne w stopach magnetycznych utwardzonych
dyspersyjnie na przykładzie stopu Cu-1% Co " dla dr Henryka
Figla.
12. Nagroda indywidualna III stopnia dla dr inż. Wiesława Hutnego
za pracę doktorską pt. " Zjawisko odrywania płomienia przy
spaleniu gazu koksowego i ziemnego w przestrzeni zamkniętej."
13. Nagroda indywidualna III stopnia dla dr inż. Kazimierza
Michałika za pracę doktorską pt. " Wpływ konstrukcji kąta
nachylenia lancy świeżącej na rozkład strumieni w kąpieli
pieca Tandem"

Ad.6. Sprawozdanie Komisji Reżyzyjnej Dnia Hutnika za 1972 r.
Ze względu na nie zakończenie prac przez Komisję Reżyzyjną pkt.
ten został zdjęty z porz. obrad.

Ad.7. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Dziekan Wydz.Metal. Prof.J.Janowski przedstawił RW niż. wgn.wnioski
a/. W związku z zakończeniem pracy doktorskiej przez mgr inż.
Franciszka Ciurę, promotor pracy Doc.dr hab.inż.S.Gorczyca zwraca
się do Rady Wydziału z prośbą o wyznaczenie recenzentów. Ze swej
strony proponuje kandydatury :

1. Prof.dr hab.inż. Zbigniewa Głowackiego z Politechn.Poznańskiej
2. Doc.dr inż.Andrzeja Korbla z /GH

RW zatwierdziła propozycje.

b/. Prof.dr hab.inż.S.Kamro prosi o wyznaczenie recenzentów pracy
doktorskiej mgr inż.Stanisława Asiębarka. Ze swej strony proponuje:

1. Prof.dr inż.A.Babińskiego - Im. Gliwice,
2. Doc.dr inż.W.Biażowską - /GH

RW zaakceptowała propozycje.

c/. Prof.dr inż.Franciszek Byrtus zwraca się do R. z prośbą o
wyznaczenie recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. Romana Franusa.
Ze swej strony proponuje :

1. Prof.dr hab Tadeusza Pawlika - Inst. Metalurgii AGH
 2. Doc.dr hab.inż.Aleksandra Długosza - Inst. Metalurgii AGH
 3. Doc.dr inż.Ryszarda Franckiego - Inst.Gazownictwa KWKów
- zatwierdziła propozycje.

d/. Doc.dr inż.Marian Kruciński zwraca się do RW z prośbą o wyznaczenie recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. Eugeniusza Rzymana. Ze swej strony proponuje :

- 1.Prof.dr hab.inż. Tadeusza Mazanka z Politechn.Śląskiej,
2. Prof.dr hab.inż. Kazimierza Mamro AGH

RW zatwierdziła pow. propozycje.

e/. Prof.dr hab.inż.J.Janowski przekłada RW wnioszek o skreślenie przewodu doktorskiego mgr inż.Kazimierza Dziuby - pracownika Huty Florkian w Świętochłowicach.

Prośbę swą motywuje zlikwidowaniem piekalni w Hucie Florkian, co uniemożliwia kontynuowanie badań, jak również poważną chorobą, przebyłą przez mgr inż. K.Dziubę.

f/. Jako promotor pracy mgr inż. Alfreda Sułka Prof. Janowski zwraca się do RW z prośbą o skreślenie przewodu doktorskiego w/w jako powód podaje - brak jakiegokolwiek postępów w pracy poza zebraniem pozycji literaturowych mimo upływu okresu 3 lat.

Podobną opinię wyraża 2-d pracy wym.

g/. Jako promotor pracy doktorskiej mgr inż.Lesza Kowalczyka Prof.Janowski prosi RW o zmianę tematu pow. pracy. Wniosek motywuje zlikwidowaniem piekalni i wielkiego pieca i miejsca pracy doktoranta, co uniemożliwia kontynuowanie badań tym bardziej, że mgr inż. L.Kowalczyk został przeniesiony do RWFG w Moskwie.

RW zatwierdziła pow. propozycje.

h/. Prof.dr hab.inż.Ryszard Benesch jako promotor pracy doktorskiej mgr inż.Wiesława Wojtyniaka wnioskuję o skreślenie bądź zawieszenie wym. przewodu doktorskiego. Jako przyczynę podaje oddalenie doktoranta do pracy w RWFG.

i/. Wnioskuję również skreślenie przewodu doktorskiego mgr inż. Romana Zajęca ze ZH218.

Wniosek motywuje znikomymi postępami doktoranta.

RW zatwierdziła pow.propozycje.

j/. mgr inż. Sławomir Pasierb zwraca się do RW z prośbą o otwarcie

przewodu doktorskiego na Wydz.Metalurgicznym, jednocześnie podaje iż. Doc.dr inż. Aleksander Lepiarczyk wyraził zgodę na objęcie funkcji promotora.

RW otworzyła przewód doktorski mgr inż. Sławomira Pasierba i powierzyła funkcję promotora Doc.dr inż.A.Lepiarczakowi.

k/. inż.Zenobiusz Świech zwraca się do RW z prośbą o otwarcie przewodu doktorskiego, jednocześnie podaje, że Doc.dr hab. A.Długosz wyraził zgodę na objęcie funkcji promotora.

RW otworzyła przewód doktorski inż. Zenobiusza Świecha i powierzyła funkcję promotora Doc.dr hab.A.Długoszowi.

l/. mgr inż. Aleksandra Czyrska - Filemonowicz

zwraca się do RW z prośbą o otwarcie przewodu doktorskiego.

RW otworzyła przewód doktorski mgr inż. A. Czyrskiej-Filemonowicz i powierzyła funkcję promotora Prof.T.Malkiewiczowi.

m/. DR K.Krop.i Dr A. Maksymowicz proszą RW o zwolnienie z funkcji opiekunów kół stud. Na miejsce Dr Kropa zaproponowano Dr Figla, zaś na miejsce Dr Maksymowicza mgr Paję.

RW zatwierdziła pow.Zmiany.

n/. Dziekan Prof.dr hab.inż.J.Janowski przedstawił RW sylwetkę inż.Tadeusza Sendzimira Amerykanina polskiego pochodzenia, który należy do prominentów wiedzy z dziedziny konstrukcji urządzeń walcowniczych, a opracowane przez niego urządzenia walcowni są przedujące w skali światowej.

Prof.T.Malkiewicz przypomniał, że RW wystąpiła z takim wnioskiem jeszcze w 1960 r. W pełni go popiera, gdyż wynalazki inż.

Sendzimira rodziły się w okresie jego pracy w polskim hutnictwie i ich prototypy budowane były w Hucie Pokój.

Włożył on duży wkład w światowy rozwój hutnictwa i spopularyzował polskie osiągnięcia w tej dziedzinie. RW jednomyślnie popiera wniosek i uchaliła nadanie inż. Tadeuszowi Sendzimirowi tytułu doktora honoris causa A.G.H. z zakresu metalurgii żelaza.

Na tym posiedzenie zakończone

Protopolant:
Iwona Kopec

Dziekan
Wydziału Metalurgicznego
Jan Janowski
/prof.dr hab.inż.Jan Janowski/

doc. J. Frydrych

PROJEKT

UCHWAŁA RADY WYDZIAŁU HUTNICZEGO A.G.H.

z dnia 26.2.1973.

ODNOŚNIE REALIZACJI ZAŁOŻEN WYNIKAJĄCYCH Z PISMA REKTORA A.G.H.
W ZWIĄZKU Z ROKIEM NAUKI POLSKIEJ z 1973 r.

Na wniosek Kolegium Dziekańskie, które na swym posiedzeniu w dniu 11 b.m. omówiło treść pisma Rektora A.G.H. z dnia 30.I.1973, Rada Wydziału uchwala następujący program wydziałowy w ramach obchodów Roku Nauki Polskiej :

Odnosnie pktów 1 i 2 pisma Rektora :

Rada Wydziału stwierdza, że powołani przez Komitet Organizacyjny R.N.P. pracownicy Wydziału / prof. Malkiewicz, prof. Żemaitis, prof. Mazanek, doc. Gorczyca, doc. Ryś, prof. Janowski i prof. Mamro / uczestniczą czynnie w pracach Podsekcji metalurgii i metaloznawstwa.

Dla zrealizowania zalecenia o poinformowaniu ogółu pracowników o kierunkach problemowych referatów tych sekcji postanawia się :
a. zwrócić się do K.O. ^{Kola Zakt. SMH} z prośbą o zorganizowanie do 31 marca b.r. ogólnego spotkania pracowników naukowych oraz do prof. Malkiewicza o przedstawienie na tym zebraniu tego referatu sprawozdawczego.

b. zwrócić się do Dyrekcji I.M. z zaleceniem bieżącego zrealizowania wskazanych w tym referacie kierunków na odcinku prowadzonej działalności naukowo badawczej.

Odnosnie pktu 3 pisma Rektora :

W związku z zaleceniem przeanalizowania potrzeby uzupełnienia pracownikami naszego Wydziału składu Komitetu Hutnictwa PAN R. Wydziału poleca, aby z-cy dyrektora I.M. w terminie do 4 marca b.r. przedłożyli ewent. wnioski na Kolegium Dziekańskie, które po ich rozpatrzeniu wystąpi do Rektora AGH i złoży informację na marcowym posiedzeniu Rady Wydziału.

Odnosnie pktów 4, 5 i 10 pisma Rektora :

Rada Wydziału stwierdza, że ^{zawarte} w tych punktach zalecenia m.i. odnośnie preferowania wskazanej tematyki naukowej, podejmowania kompleksowej współpracy z dużymi kombinatami i merytorycznej integracji badań i kształcenia są systematycznie realizowane

przez Dyрекcję I.M. / np. współpraca z HIL, Hutą/ Stalowa Wola, H. Pomój, Baildon i Batory/.

Rada Wydziału zobowiązuje Dyрекcję I.M. do przeanalizowania możliwości ^{dalszego} pogłębiania działania w tym kierunku, a szczególnie podejmowania prac o tematyce wyprzelzeniowej i ważnym znaczeniu gospodarczym jeszcze w tegorocznych pracach naukowo-badawczych - oraz do włączenia studentów do prowadzenia prac badawczych. Dyrekcja I.M. czyni się również odpowiedzialną za systematyczne zgłaszanie uzyskanych wyników badań nukowych do Rektoratu A.G.H. Rada Wydziału ustala, że Dyrekcja I.M. winna w tej sprawie złożyć informację na następnym posiedzeniu Rady.

Odnosnie punktu 7 i 9 pisma Rektora

W związku zaleceniem nadania szczególnie uroczystego charakteru tegorocznym odchodom naukowym:

Rada Wydziału zobowiązuje:

- a. powołany Komitet Dnia Hutnika do zwrócenia szczególnej uwagi na tegoroczną sesję nukową oraz zgodnie z ustaleniami z KU PZPR włączenia partyjnej narady branżowej z/z hutnictwa do programu obchodów Dnia Hutnika.
- b. Dziekana Wydziału do osobistego nadzoru i współdziałania w zakresie przygotowania sesji naukowej Dnia Hutnika i narady branżowej.
- c. Dziekana Wydziału o zwrócenie się do Egzekutywy K.Wydz.PZPR o współpracę przy przygotowaniach tej narady branżowo-partyjnej.
- d. kierowników wszystkich Zakładów do osobistego dopilnowania, aby w sesji naukowej wzięli udział wszyscy pracownicy naukowcy kierowanych przez nich Zakładów,

Rada Wydziału postanowiła, aby na marcowym i kwietniowym posiedzeniu Rady składana była krótka informacja o przebiegu tych przygotowań.

Do punktu 11 pisma Rektora :

Dla podniesienia poziomu Keszyców Naukowych AGH, Rada Wydziału zobowiązuje swoich delegatów z Redakcji Działu Metalurgia do :

- a. zapewnienia wysokiego poziomu drukowania prac przez właściwy wybór recenzentów
- b. wprowadzenia systemu druku publikacji w 2 językach t.j. polskim i jednym t.zw. kongresowym,
- c. wprowadzenia do tych zeszytów działu recenzji i dyskusji naukowych,
- d. przygotowania przejścia Zeszytów od dnia 1.I.1974 na kwartalnik

Do pktu 12 pisma Rektora :

Rada Wydziału stwierdza, że na Wydziale podjęte już działania zamierzające do realizacji zawartego w tym punkcie polecenia zintensyfikowania rozwoju kadry naukowej. Temu celowi służą właśnie prowadzone rozmowy indywidualne z pracownikami naukowymi odnośnie zakończenia prac doktorskich i habilitacyjnych możliwości ukończenia w 1973 r., jak i przyspieszenie rozwoju pozostałej grupy pracowników nauki.

Zgodnie z przytoczoną uchwałą władze wydziałowe i dyrekcja Inst. zostały zobowiązane do :

- a.
realizowania polityki etatowej ustalonej na poprzednim posiedzeniu o osiągnięciu wskaźników przyjętych na 1975 r. -
- b. przyspieszenia awansowania mających ku temu merytoryczne podstawy samodzielnych pracowników nauki,
- c. uzupełnienia kadry samodzielnych pracowników nauki we wskazanych zakładach naukowych - w możliwie najkrótszym czasie,
- d. udzielenia priorytetu wszelkiej pomocy osobom, mającym możliwość ukończenia prac doktorskich lub habilitacyjnych jeszcze w 1973 r.,
- e. systematycznego dokonywania wymiany tej części kadry naukowej która nie rokuje rozwoju. ~~i wykonania podjętych zadań naukowych~~ wychodząc na przeciw zaleceniu zawartemu w punkcie 12 pisma Rektora Rada Wydziału postanawia, aby po zakończeniu działalności w tym kierunku Dziekan i Dyrektor Inst. poinformowali o podjętych krokach Radę na jednym z jej najbliższych posiedzeń.

Do pktu 13 pisma Rektora :

Na odcinku pogłębiania współpracy zagranicznej Rada Wydziału uważa że należy to czynić sukcesywnie i zobowiązuje Dziekana do przygotowania warunków dla zawarcia w 1973 r. umów bezpośrednich z Inst. Sci.

w Moskwie i jedną z placówek naukowych w krajach zachodnich. Równocześnie Rada Wydz. zobowiązuje Dyrektora I.M. do przedłożenia Prorektorowi Boguszwowi swoich propozycji odnośnie możliwości pogłębienia współpracy z innymi instytutami PAN i AGH.

Do pktu 15 pisma Rektora :

Odnośnie polecenia przeprowadzenia z młodzieżą studiującą na Wydziale prelekcji na temat znaczenia ^{teorii} kopernikowskiej dla rozwoju nauki / marzec / i postępowych tradycji Kom. Edukacji Narodowej / w październiku / Rada postanawia :

- a. uczynić na to odpowiedzialnymi opiekunów lat i wydziałowe Koła Naukowe - / odpow. dr Jasińska /,
- b. włączyć do realizacji tego zadania organizacje młodzieżowe i powyższe elementy uwzględnić w planie działalności wychowawczej.

Rada Wydziału postanawia ponadto, aby realizacja powyższych zadań była przedmiotem oddzielnego punktu posiedzenia Rady w listopadzie lub grudniu b.r..

Kraków, dnia 12.IV.1973 r.

Protokół

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 26 marca 1973 r.

Obecni : Przewodniczący - Dziekan Prof.dr hab.inż. Jan Janowski
Prof.dr inż.F.Byrtus, Prof.dr inż.
W.Leskiwicz, Prof.dr inż.E.Mazanek,
Prof.dr inż.W.Różeński, Prof.dr inż.
P.Wasiunyk, Prof.dr hab.E.Wosiek,
Prof.dr hab.T.Jonkara, Doc.dr W.
Białowas, Doc.dr hab.A.Długosz, Doc.
F.Frydrych, Doc.dr hab.S.Gorczyca,
Doc.dr Z.Jaglarz, Doc.dr hab.J.Karp,
Doc.J.Kowalski, Doc.J.Kozielecki,
Doc.dr M.Kraciński, Doc.dr K.Kusiński
Doc.dr hab.Z.Kubas, Doc.dr A.Lepiarz
Doc.dr J.Lesiecki, Doc.dr hab.K.
Przybyłowicz, Doc.dr M.Raczyński,
Doc.dr hab.J.Ryś, Doc.dr hab.A.Staron
Doc.dr A.Schillak, Doc.dr hab.R.
Wozniacki, Doc.dr hab.J.Kolondowski,
Doc.dr F.Szwagrzyk, Doc.dr hab.J. Oradej
Doc.dr A.Mazur

Delegaci :

Dr hab.R.Szyndler I-szy Sekr.POP PZP
Dr inż.F.Bijak - Przewodn.RZ ZNP
Mgr inż.M.Golec - Deleg.Prac.Nauk.
Dr E.Leja - " " "
Dr inż.L.Sadok - " " "

L.Kozłowski, Prof.dr hab.K.Mamro, Prof.T.Malkiewicz, Prof.dr hab. T.Pawlik, Doc.dr Z.Osika, Doc.dr Z.Obuszko, Ob.A.Sułkowski, Ob.L.Krajewski.

Porządek dzienny

- 1.Zatwierdzenie protokołów z dnia 26.II., 19.II.1973 r.
- 2.Wniosek o wszczęcie postępowania dot.mianowania profesorem nadzwyczajnym Ob.Doc.dr hab.Romana Woźniackiego
- 3.Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr Krzysztofowi Kasprzykowi
- 4.Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr Wiesławowi Weronowskiemu
- 5.Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr Janowi Kazaneckiemu
- 6.Sprawozdanie z zimowej sesji egzaminacyjnej
- 7.Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Komitetu Dnia Hutnika
- 8.Sprawy bieżące

Ad.1 Zatwierdzenie protokołów

Protokoły Rady Wydziału: z dnia 26.II.73 po wprowadzeniu poprawki na str.4, w.21 - zamiast " pod względem dydaktycznym"winno być "naukowym" oraz z dnia 19.II. br po skreśleniu na str. 5 w pktcie f końca zdania od słów :,,...w związku ze zmianą ,,,... zostały przyjęte i zatwierdzone przez Radę Wydziału.

Na wniosek Dziekana zaproszeni recenzenci uzyskali prawo do głosowania przy wszystkich przewodach doktorskich.

Ad.2. Wniosek o mianowanie Ob.Doc.dr hab.R.Woźniackiego profesorem nadzwyczajnym

Dziekan Prof.dr hab.Jan Janowski na wniosek Dyrekcji Instytutu Metalurgii przedstawił stanowisko Kolegom Dziekańskiemu o wszczęcie postępowania w sprawie przedstawienia doc.dr hab.Romana Woźniackiego do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

W dyskusji nad powyższym wnioskiem zabierali głos Ob.Ob:

Prof.dr hab.T.Senkara, Doc.J.Kowalski, Prof.dr W.Leskiewicz, którzy gorąco poparli przedłożony wniosek.Ob.Doc.dr hab.Roman Woźniacki posiada dwa fakultety, jednym z nich jest wydział mat.-fiz-chem- będąc szczególnie przydatnym przy pracach nad wymianą ciepła.

W/w jest pierwszym naukowcem na świecie, który wprowadził rachunek krakowianowy do rozwiązywania równań różniczkowych z/z zagadnień cieplnych.

Po wyczerpującej dyskusji Dziekan Wydziału zarządził tajne głosowanie nad w/w wnioskiem.

W wyniku tajnego głosowania / na 38 uprawnionych do głosowania przy 30 obecnych, 30 głosów "tak"; 0 - "nie" 0 "wstrzym".

Rada Wydziału uchwaliła jednogłośnie wszcząć postępowanie w sprawie nadania Ob.Doc.dr hab. Romanowi Woźniackiemu tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

Równocześnie Rada Wydziału powołała Komisję w składzie :

Ob.Ob.Prof.dr inż. E. Mazanek /przewodn./, Prof.dr inż. F. Byrtus,

Prof.dr hab. T. Pawlik, oraz recenzentów w osobach :

Ob.Prof.dr hab. J. Szergut, Prof.dr hab. J. Madejski, Prof.dr hab. J. Sente
Prof.dr hab. T. Pawlik.

Ad.3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t mgr inż.

Krzysztofowi Kasprzykowi

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich Prof.dr inż.

W. Leskiewicz przedstawił sylwetkę oraz przebieg obrony /doktorskiej mgr inż. Krzysztofa Kasprzyka.

Ob.Prof.dr hab. S. Koncewicz oraz prof.dr hab. E. Wosiek podkreślili wartość pracy doktorskiej w/w, która jest uwieńczeniem jego znacznych osiągnięć w opracowanym problemie.

Praca doktorska mgr inż. Krzysztofa Kasprzyka została wysoko oceniona zarówno za jej walory teoretyczne jak i perspektywy zastosowania w przemyśle.

W wyniku tajnego głosowania nad powyższym wnioskiem / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 34 obecnych, 33 głosy "tak", 0 "nie", 1 "wstrzym".

Rada Wydziału uchwaliła jednogłośnie nadać mgr inż. Kasprzykowi Krzysztofowi stopień doktora nauk technicznych.

Ad.4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.

mgr inż. Wiesławowi Werońskiemu

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich Prof.dr inż.

W. Leskiewicz przedstawił zebrany sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Wiesława Werońskiego.

W dyskusji zabierali głos Ob.Ob.:

Prof.dr hab. E. Wosiek, Prof.dr J. Bazan, dr hab. Z. Polek, stwierdzając zastosowanie przez w/w nowoczesnej techniki obliczeniowej.

Praca wykonana jest na bardzo dobrym poziomie teoretycznym. Wyniki pomiarów potwierdziły wysnute tezy przy wykorzystaniu bogatego aparatu matematycznego.

Metoda pomiarów została zastosowana właściwie. Z równoczesnym powiązaniem z zagadnieniami stosowanymi i wymagała dużego nakładu pracy. Powyższy aspekt stanowi dodatkową ceną zaletę pracy.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob.Dziekana przy 40 uprawnionych do głosowania 34 obecnych 34 głosy "tak", 0 "nie", 0 "wstrzym". / Rada Wydziału jednomyślnie uchwaliła nadać mgr inż. Wiesławowi Koronkiemu stopień doktora nauk technicznych.

Ad5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.

mgr inż. Janowi Kazaneckiemu

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich Prof.dr inż.W. Leskiewicz przedstawił sylwetkę oraz dokonał oceny przebiegu publicznej rozprawy doktorskiej mgr inż. Jana Kazaneckiego.

Dyskutanci : Prof.dr J.Bazan, Prof.dr hab.H.Wosiek, dr hab.Z.Polek stwierdzili, że pracę w/w należy pozytywnie ocenić. Jest ona pełną wartościową, świadczy o dużej wiedzy doktoranta i umiejętności samodzielnego rozwiązywania zagadnień.

Jest również dowodem rozwijania dziedziny rurownictwa w Instytucie Metalurgii A.G.H.

W wyniku zarządzanego przez Dziekana tajnego głosowania na 40 uprawnionych do głosowania 34 obecnych, 34 głosy "tak", 0 "nie", 0 "wstrzym" Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr inż. Janowi Kazaneckiemu stopień doktora nauk technicznych.

Ad.6 Sprawozdanie z zimowej sesji egzaminacyjnej

Ob.ob. Przewodniczący Doc.dr hab.A.Długosz, Doc.dr inż.H.Krucinski oraz Doc.dr hab.J.Kysiełczyński przedstawiło sprawozdanie z zimowej sesji egzaminacyjnej / pisemne informacje do wglądu w aktach Dziekanatu/.

Dziekan Prof.dr hab.J.Janowski przypomniał, że Kierownicy Zakładów są odpowiedzialni za sprawny przebieg sesji egzaminacyjnej za prawidłową realizację harmonogramu egzaminów czy za terminowe przekazywanie dokumentacji przez pracowników danego Zakładu. Dziekan zawnioskował ponadto upoważnienie Przewodniczącego Doc.dr hab.J.Kysiełczyńskiego do zbadania czy przestrzegane są przez egzaminatorów obowiązki wpisywania egzaministów w formie "a" na podstawie bieżącej kontroli wiadomości z czasie semestru. Powyższe propozycje zostały przyjęte.

Na wniosek Prodziekana Doc.dr M.Krucińskiego Rada Wydziału postanowiła wystąpić z wnioskiem do Ob. Rektora o przyznanie Ob. B.Szablowskiej dyplomu z wyróżnieniem oraz nagrody pieniężnej w wysokości 3.000 zł.

Ad. 7 Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Komitetu Dnia Hutnika

Ob.Prof.F.Byrtus jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej Komitetu Dnia Hutnika za 1972 r. złożył ocenę działalności tego Komitetu za rok 1972. / szczegółowy protokół znajduje się w aktach Dziekanat Rada Wydziału udzieliła absolutorium oraz złożyła podziękowanie Członkom Komitetu i Komisji Rewizyjnej.

Ustalono nowy skład Komisji Rewizyjnej Komitetu Dnia Hutnika za rok 1973 w osobach: Ob.Ob.Doc.dr A.Mazur /przew./Doc.dr hab. R.Woźniacki, Dr K.Studnicki - zobowiązując go do bieżącego nadzoru i współpracy z Komitetem.

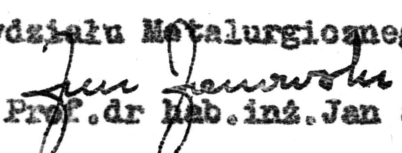
Ad.8 wolne wnioski

- a/ Na odbudowę Pomnika Grunwaldzkiego pracownicy Wydziału złożyli w ramach zbiórki wewnątrzwydziałowej 2.310 zł
- b./ Dziekan Prof.dr hab.J.Janowski przedłożył Zbranym podanie dr Ireny Słomskiej o otwarciu przewodu habilitacyjnego na podstawie pracy pt " Kryterium oceny reaktywności koksów wobec dwutlenku węgla ". Rada Wydziału uchwaliła otwarcie przewodu i powołała Komisję następną w osobach Ob.Ob.Prof.F.Byrtus, Prof.dr hab.T.Pawlik, Prof. dr hab.T.Senkara, który przedłożył Radzie Wydziału ocenę ogólnego dorobku nauk-dydaktycznego w/w.
Funkcję promotora powierzono Ob.Doc.dr J.Frydrychowi.
- c./Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. A.Radon, zatwierdzając temat pracy p.t. " Analiza procesu spiekania układów dwuukładników^{ych} o nieograniczonej rozpuszczalności na przykładzie spieków. Cu-Ni "
- d./Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. J.Kusińskiego zatwierdzając temat pracy p.t. " Kinetyka rozpuszczania węglików w stalach narzędziowych w warunkach zmiennych parametrów austenityzowania " oraz wyznaczyła promotora w osobie Ob.Doc.dr hab.K.Przybyłowicza.

- e/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. E. Tasaka, zatwierdziła temat pracy doktorskiej w/w pt.: "Powierzchniowe zniszczenie i zmiany struktury metalu wywołane kawitacyjnym oddziaływaniem cieczy" powierzając funkcję promotora tej pracy ob.doc.dr K. Kusińskiemu.
- f/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Teodora Godawy, zatwierdziła temat pracy pt.: "Niektóre problemy metod projektowania systemów zarządzania jednostkami produkcyjnymi w przemyśle hutniczym w oparciu o zbiory informacyjne dotyczące procesów technologicznych" powierzając funkcję promotora tej pracy ob.doc.dr hab. A. Kolar.
- g/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Jana Sińczaka, zatwierdzając temat pracy pt.: "Badanie parametrów procesu kucia elementów turbin gazowych wykonanych ze stopów nadplastycznych". Funkcję promotora powierzono ob.prof.dr hab. P. Wasiunykowi.
- h/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Ireny Skryjki, zatwierdziła temat pracy pt.: "Możliwości wykorzystania energii złożowej gazów ziemnych zaazotowanych w chłodnictwie" powierzając funkcję promotora tej pracy ob.doc.dr hab. A. Długoszowi.
- i/. Zatwierdzono zmianę tematu pracy doktorskiej mgr inż. Jana Kulpińskiego na obecnie obowiązujący: "Podstawowe kryteria doboru zasypek izolacyjnych do pieca Achesona".
- j/. Na wniosek promotora Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. A. Brodowicza osobom: Ob.ob.prof.dr W. Różańskiemu, prof.dr St. Tochowiczowi, dr inż. J. Kysymonttowi.
- k/. Na wniosek promotora Rada Wydziału wyznaczyła recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. Zdzisława Wozniackiego w osobach: ob.ob.prof.dr hab. T. Senkara, doc.dr hab. Z. Pietrzyk, doc. dr inż. A. Lepiarczyk.
- l/. Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. Mariana Golca : ob.ob.doc.dr hab. J. Węglowi /I.Ch.P.W./ i prof.dr F. Byrtusowi.

- m/. Na wniosek promotora Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej mgr Szczepana Chudoby :
ob.Ob.Prof.dr Z.Zembura, Doc.dr hab.L.Suski
- n/. Dziekan Prof.dr hab.J.Janowski powiadomił zebranych, że wszelkie przewody doktorskie winny być wyznaczone do godz.10-tej danego dnia

Na tym posiedzenie zakończono

Dziekan
Wydziału Metalurgicznego

/ Prof.dr hab.inż.Jan Janowski /

Kraków, dnia 8.V.1973 r

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które
odbyło się w dniu 30 kwietnia 1973 r

Obecni:

Przewodniczący - Dziekan prof.dr hab.J.Janewski
członkowie

prof.dr F.Byrtus, prof.dr hab.R.Benesch,
prof.dr W.Leskiwicz, prof.T.Malkiewicz,
prof.dr E.Mazanek, prof.dr hab.T.Pawlik,
prof.dr W.Róžański, prof.dr P.Wasiunyk,
prof.dr hab.E.Wosiek, prof.dr hab.T.Senkara,
doc.dr W.Białeas, doc.dr hab.A.Długosz,
doc.dr J.Frydrych, doc.dr hab.S.Gerozyca,
doc.dr Z.Jaglars, doc.dr hab.J.Karp,
doc. J. Kewalski, doc.dr hab.J.Kozłowski,
doc.dr M.Krucinski, doc.dr K.Kusiński,
doc.dr hab.Z.Kubas, doc.dr A.Lepiarczyk,
doc.dr J.Lesiecki, doc.dr hab.J.Madej,
doc.dr A.Mazur, doc.dr M.Raczyński,
doc.dr hab.J.Ryś, doc.dr hab.A.Starenka,
doc.dr A.Schillak, doc.dr R.Waśniacki,
doc.dr hab.J.Kelendowski

delegaci :

I Sekretarz POP PZPR

dr hab.R. Szyndler

Przewodniczący RZ ZNP

dr inż. F.Bijak

deleg.pracowników naukowych

mgr inż. M.Golec

deleg. pracow. naukowych

dr E.Leja

deleg.prac.naukowych

dr inż. L.Sadek

Nieobecność usprawiedliwili : prof.dr L.Kozłowski,
prof.dr hab.K.Mamre, doc.dr Z.Osika, doc.dr Z.Obuszko,
doc.dr hab.K.Przybyłowicz.

Porządek dzienny

1. Zatwierdzenie protokołu z dnia 26.III.1973 r
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Zygmunta Raczyńskiego.
3. Zatwierdzenie projektów nowych planów studiów i programów ramowych
4. Informacja o przygotowaniach do Sesji Naukowej i Obchodu Dnia Hutnika.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski
6. Informacja o działalności i wizytacja Zakładu Metaloznawstwa i Obróbki Ciepłej I.M.

Ad.1. Zatwierdzenie protokołu

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału w dniu 26.III.1973 r przyjęte jednomyślnie bez poprawek.

Ad.2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Zygmunto- wi Raczyńskiemu

Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich prof. dr W. Leskiewicz przedstawił zebrany sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Zygmunta Raczyńskiego. Doc. dr inż. M. Grabski i doc. dr hab. inż. St. Gerozyca, podkreśliли zalety eksperymentatorskie doktoranta. Natomiast doc. dr hab. inż. J. Ryś stwierdził, że praca będzie publikowana w Wydawnictwach PAN w języku angielskim i tym samym zostanie uzupełniony brak publikacji doktoranta.

W wyniku tajnego głosowania zarządzonego przez Dziekana przy 40-tu uprawnionych do głosowania 34 obecnych, 33 głosy "tak" "0" nie i "wstrzym". Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr inż. Z. Raczyńskiemu stopień doktora nauk technicznych.

Ad.3. Zatwierdzenie projektów nowych planów studiów i programów ramowych

Dziekan prof. J. Janowski, jako przewodniczący Wydziałowego Zespołu Programowego dokonał wprowadzenia do tego punktu. Przypomniał, że Zespół pracował od października 1972 r

w 7-miu podsepolach merytorycznych dla poszczególnych ciągów przedmiotowych. Wraz z przedstawicielami przemysłu i NOr. w pracach brało udział systematycznie około 30 osób w tym również szereg specjalistów spoza naszego Wydziału. Zarówno w trakcie tych prac, jak i po ich zakończeniu zorganizowano zebrania ogółu pracowników dydaktycznych poszczególnych specjalności, co pozwoliło wszystkim szczegółowo zapoznać się z założeniami i merytoryczną stroną nowych planów czy programów ramowych. Dużą pomocą były materiały opracowane przez podobne zespoły działające w poprzedniej kadencji pod przewodnictwem prof. T. Malkiewicza. Punktem wyjściowym niniejszego projektu było ustalenie profilu przyszłego absolwenta, któremu poświęcono specjalną naradę odbytą w dniu 28 listopada 1972 r z udziałem ponad 20 przedstawicieli resortu hutnictwa, hut i stowarzyszeń technicznych. Dalej prace prowadzone były nad merytorycznym ustawieniem ciągów przedmiotowych dla realizacji poszczególnych elementów ustalonego profilu. Starano się w nich ograniczyć niepotrzebne partie materiału, usunąć jego powtórzenia w różnych przedmiotach czy zachować logiczne następstwo poszczególnych przedmiotów i ich ciągów. Poszerzone zakres przedmiotów podstawowych i teoretycznych o najnowsze osiągnięcia naukowe w tych dziedzinach zaś w przedmiotach specjalistycznych szczególny nacisk położone na właściwe wykorzystanie tych właśnie wiadomości podstawowych oraz na przygotowanie studentów do umiejętności stosowania nowoczesnych technologii, mechanizacji i automatyzacji. Zgodnie z uwagami ze strony przemysłu dość radykalnie zmieniono program z zakresu organizacji produkcji i zarządzania, wprowadzając na IX semestrze przedmiot "Seminarium z wybranych zagadnień przemysłowych", w ramach którego wybitni specjaliści z przemysłu będą przekazywać najpotrzebniejsze wiadomości i doświadczenia niezbędne dla szybkiej aklimatyzacji naszych absolwentów w tym zakresie w miejscach ich przyszłej pracy zawodowej. Innym uzupełnieniem nowego elementem programu jest zaprogramowanie praktyki technologicznej na III z

i praktyki dyplomowej na IX semestrze w trakcie trwania zajęć semestralnych, przez co jedynie 4-ro tygodniowa praktyka zapoznawcza po I-szym roku /na 20 tygodni łącznych praktyk/ odbywać się będzie w okresie wakacyjnym. W ten sposób mimo za- projektowania czasu studiów na 4-tym 1/2 roku sumaryczna ilość zajęć jest na najniższym z wytyczonych przez Ministerstwo pu- łapie t.j. od 3840 do 3952 godzin. Tygodniowe obciążenie nie przekracza 12 godziny, zaś ilość egzaminów 3 w semestrach zim- wych względnie 4 w semestrach letnich /z 1 wyjątkiem/. Uzyskane to dzięki założeniu, że przedmioty o dużym wymiarze zajęć labo- ratoryjnych wymagających bieżącego kontrolowania poszczególnych partii materiału, będą zaliczane na tej właśnie podstawie bez egzaminu końcowego z całości. Na zakończenie Dziekan podkreślił, że przedstawiane projekty tylko nieznacznie odbiegają od progra- mu czy planu wzorcowego Zespołu Dydaktyczno-Wychowawczego ENSWiT i stąd w razie ich zatwierdzenia przez Radę Wydziału mają pełne szanse akceptacji na szczeblu ministerialnym.

W dyskusji, w której głos zabierali doc.St. Gerczyca, prof.B. Mazanek, przedstawiciel młodzieży student L.Krajewski, prodziekan doc.M.Kruciański, doc.A.Mazur i prof.J.Janowski, stwierdzono na bazie przeprowadzanej obecnie dla jednej sekcji eksperymentalnej praktyki w czasie semestru pełną przydatność takiego rozwiąza- nia zarówno z punktu widzenia dydaktycznego, korzyści odnoszo- nych i stwierdzonych przez samą młodzież, jak i ze strony huty mającej możliwość otoczenia studentów znacznie lepszą opieką niż w okresie urlopów wakacyjnych. Ten system praktyk pozwala również lepiej włączyć studentów w realizację bieżących zadań produkcyjnych huty. Szeroki udział pracowników naukowo-dydaktycz- nych w opracowaniu nowych planów jak i przeprowadzane nad nimi dyskusje spowodowały, że zabierający głos dyskutanci nie zgła- szali żadnych uwag merytorycznych. W związku z tym dziekan za- rzędził głosowanie, w którym Rada Wydziału jednomyślnie zatwier- dziła przedłożone projekty nowych planów studiów i programów ramowych przedmiotów z wyjątkiem przedmiotów ogólnospołecznych /które opracowują kompetentne zespoły M.H., S.W. i T. dla całego kierunku studiów technicznych w skali krajowej/.

Równocześnie Rada Wydziału upoważniła Dziekana do przedłożenia tych materiałów Rektoratowi A.G.H. i Ministerstwu N., S.W. i T do zatwierdzenia.

Kończąc ten punkt porządku dziennego Dziekan prof. J. Janowski przypomniał, że po zatwierdzeniu nowych planów należy w ramach wydziału kontynuować prace nad programami szczegółowymi, metodyką prowadzenia zajęć i planem niezbędnych podręczników czy skryptów. Prace te winny być zakończone do października b.r.

Ad.4. Informacja o przygotowaniach do Sesji Naukowej
i Obchodów Dnia Hutnika

Przewodniczący tego Komitetu prof. dr inż. T. Senkara poinformował, że zaproszenia z programami uroczystości Dnia Hutnika dla gości spoza AGH zostały już wysłane. Dla pracowników AGH będą rozniesione od 3 - 4 maja b.r. Całość przygotowania obu Sesji naukowych oraz druk skryptów zostały już ukończone. Jako nowe elementy tegorocznych obchodów - obok ślubowania - odbędzie się także symboliczne przekazanie inżynierów dla przemysłu, oraz dwa spotkania pod Kadzią /jedno dla studentów a drugie dla pracowników/. Na pokrycie kosztów sesji i obchodów na konto Komitetu wpłynęło około 150000 zł.

Dziekan prof. dr hab. J. Janowski poinformował zebranych, że wniosek o nadanie doktoratu h.c. dla inż. T. Sendzimira został załatwiony pozytywnie i uroczystości z tym związane odbędą się także 11 maja 1973 r.

Doc. dr M. Żaczynski wyjaśnił, że partyjna narada branżowa w związku z Rokiem Nauki Polskiej początkowo włączona w program uroczystości Dnia Hutnika została przeniesiona na 7 czerwca b.r. Dziekan zaapelował do kierowników Zakładów o zobowiązanie pracowników do wzięcia udziału w Sesji Naukowej oraz o zapewnienie przyjęcia dla gości z przemysłu w Zakładach.

Poinformował również zebranych, że pracownicy mający w dniach 10 lub 11 maja b.r. zajęcia na starszych latach studiów powinni przyjść ze studentami na obrady Sesji Naukowych.

Ad.5. Sprawy bieżące i wolne wnioski

a/. Dziekan prof.dr hab.J.Janewski postawił wniosek powołanej Wstępnej Komisji o otwarcie przewodu habilitacyjnego dr Ireny Słomskiej, jako recenzentów proponując prof.dr inż.Franciszka Byrtusa - AGH , prof.dr hab.Piotra Wasilewskiego - Pol.Śl. -, prof.dr hab.Henryka Zielińskiego - Inst.Chemii Przer.Węgla ,Zabrze , doc.dr hab.Romana Woźniackiego - AGH.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

b/. Dziekan prof.dr hab.J.Janewski przedłożył zebranym podanie dr Stanisławy Jasieńskiej o otwarcie przewodu habilitacyjnego na podstawie pracy pt.: "Intensyfikacja ferrytu wapnia CaFe_2O_4 i jego wpływu na własności spieku samotopliwego". Rada Wydziału uchwaliła otwarcie przewodu i powołała Komisję Wstępną w osobach : ob.ob.prof.dr hab.J.Janewskiego, prof.dr E.Mazanka , doc.dr hab.K.Przybyłowicza, która przedłoży Radzie Wydziału ocenę ogólnego dorobku naukowo-dydaktycznego w/wymienionej. Wniosek uchwalono jednomyślnie.

c/. Rada Wydziału na wniosek promotora powołała jednomyślnie recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. Edmunda Osińskiego pt.: "Sterowanie procesu wielkopiecowego" w osobach : prof.dr inż.Jana Woźniackiego /W.S.I.-Rzeszów/, prof.dr hab.inż.Ryszarda Bensecha /AGH/.

d/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż.Józefa Jackowskiego, i zatwierdziła temat pracy pt.: "Własności struktury drobnoperlitycznej po dużym stopniu zgnietu" oraz wyznaczyła promotora w osobie : doc.dr inż. A.Mazura.

e/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Jana Krawiarza i zatwierdziła temat pracy pt. "Wpływ kobaltu na strukturę i własności stopów modelowych osnowy stali szybko tnącej typu 18-0-1 "

Funkcję promotora powierzono doc.dr inż. A. Masurewi.

f/. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Jana Bugajskiego i zatwierdziła temat pracy pt.: "Podstawowe kryteria wyboru systemu planowania postępu technicznego w hutnictwie". Funkcję promotora powierzono doc.dr hab. A. Kolano.

g/. Rada Wydziału zaopiniowała pozytywnie wniosek o stypendium doktoranckie dla starszego asystenta I.M. mgr Jerzego Muchy.

h/. Rada Wydziału jednomyślnie wybrała przedstawicieli na II Kongres Nauki Polskiej w osobach :
prof.dr inż. P. Byrtusa, prof.dr hab. J. Janewskiego
i prof.dr hab. inż. E. Wesieka.

i/. Na wniosek przedkłada doc.dr inż. M. Krucińskiego Rada Wydziału postanowiła wystąpić z wnioskiem do eb. Rektora o przyznanie zgodnie z regulaminem studiów dla absolwentów inż. Z. Gęgółki i P. Kergula dyplomów z wyróżnieniem.

j/. Na wniosek Kolegium Dziekańskiego ; uzgodniony z wykładowcą tego przedmiotu i opiekunem III-go roku doc.dr hab. Z. Kubasem Rada Wydziału jednomyślnie uchwaliła zniesienie egzaminu z przedmiotu "Elektrotechnika" na roku III. dziennych studiów

k/. Na wniosek przedkłada doc.dr hab. J. Rysia Rada Wydziału zatwierdziła następujący skład Komisji Rekrutacyjnej na studia wieczorowe:

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1. doc.dr hab. inż. J. Ryś | - przewodniczący |
| 2. doc.dr inż. J. Lesiecki | - członek |
| 3. doc.dr hab. inż. J. Kozielski- | " |
| 4. mgr inż. A. Radeń | - przedstaw. Koła SITPH |
| 5. dr inż. M. Nabeżny | - delegat POP |
| 6. A. Kłosek | - przedstaw. SZSP |
| 7. A. Szertomska | - sekretarz |
| 8. E. Idzik | - zca sekretarza |

l/. Na wniosek przedstawicieli studentów eb. L. Krajewskiego o przywrócenie codziennych odwiedzin w II BS przy uż. Gramatyka przekazane Kolegium Dziekańskiemu do rozpatrzenia.

m/. Rada Wydziału jednomyślnie uchwaliła wniosek dziekana prof.dr hab.J.Janowskiego o wysunięcie prof.dr hab.K.Mazre do nagrody Rektorskiej za pracę badawczą stosowaną w wysokości 7 000 zł.

n/. Prodziekan doc.dr hab.A.Długosz poinformował zebranych o kryteriach przyznawania premii zwyczajnej dla studentów i zapowiedział m.i. z tych względów o terminowe zaliczania na koniec semestru, co jest jednym z warunków tych premii.

o/. Dziekan prof.dr hab.J.Janowski zapowiedział o udział w uroczystościach Święta Pracy oraz przypomniał, że Koło SITPH organizuje w maju b.r. dalsze zebrania dla zapoznania ogółu pracowników z referatami na II Kongres Nauki.

Ad.6. Informacja o działalności i wizytacja Zakładu Metaloznawstwa Obróbki Ciepłej IM.

Kierownik Zakładu prof.T.Malkiewicz przedstawił zebrany szeregowe omówienie działalności, dalszych planów i potrzeb Zakładu /patrz załącznik/. Następnie zebrani w kilku grupach swiedzieli laboratoria naukowe i dydaktyczne.

W dyskusji nad tą informacją o działalności i wizytacją Zakładu Metaloznawstwa i Obróbki Ciepłej IM. głos zabrali : prof.dr inż. R.Menesch podkreślił bardzo dobrą pracę Zakładu na polu dydaktycznym i w zakresie szkolenia młodej kadry.

Doc.dr hab.Z.Obuszko proponował zacieśnienie współpracy między Zakładem Metaloznawstwa i Zakładem Fizyki Ciała Stałego w zakresie badań magnetycznych.

Na zakończenie Dziekan prof.dr hab.J.Janowski podziękował prof.T.Malkiewiczowi i współpracownikom zarówno za informację o działalności Zakładu jak i przede wszystkim za wielki entuzjazm i zaangażowanie oraz całokształt dużych osiągnięć na odcinku prac naukowo-badawczych i działalności dydaktycznej. Dziekan zapewnił o pełnej pomocy ze strony władz w rozwiązywaniu dalszych potrzeb Zakładu i poinformował o załatwieniu limitów oraz wykonawców dla rozbudowy hali A-2 już od najbliższych tygodni.

Dziekan
Wydziału Metalurgicznego
Jan Janowski
prof. dr hab. inż. Jan Janowski

30.04.1973

1. Wprowadzenie

Współczesne metaloznawstwo stanowi podstawową i najważniejszą dziedzinę w t.zw. nauce o materiałach.

Jego cele można określić następująco:

- 1/ Wyjaśnianie związków pomiędzy strukturą metali i stopów a ich własnościami,
- 2/ Poszukiwanie nowych materiałów metalicznych o określonych własnościach użytkowych. Ze względu na zastosowania materiałów metalicznych dochodzą do tego zadania bardziej utylitarne.
- 3/ Opracowanie metod badawczych, umożliwiających najpewniej ocenę przydatności materiałów w określonych warunkach pracy.
- 4/ Badanie zmian zachodzących w metalach i stopach podczas pracy.
- 5/ Opracowanie zasad optymalnego doboru i wykorzystania materiałów metalicznych.

Struktura i własności metali i stopów w dużym stopniu zależą od technologii ich otrzymywania i obróbki, metaloznawstwo musi nawiązywać do technologii metalurgicznej i chemii fizycznej. Zrozumienie związków pomiędzy strukturą i własnościami wymaga oparcia się na fizyce ciała stałego. Zagadnienie dotyczące zastosowań metali i stopów stwarzają powiązania z technologią mechaniczną i budową maszyn.

Jak wynika z tego bardzo krótkiego i niekompletnego omówienia, metaloznawstwo jest obszerną dziedziną, a w ramach jednego zakładu można zajmować się tylko kilku wybranymi działami.

W naszych warunkach o wyborze decydują:

- 1/ Zapotrzebowanie społeczne
- 2/ Tradycja określonych badań, z czym wiążą się również kwalifikacje i zainteresowania pracowników naukowych
- 3/ Wyposażenie w aparaturę i realne możliwości prowadzenia określonych badań.

Tradycja jest czynnikiem ważnym, ale nie decydującym. Postępy nauki i techniki stwarzają nowe potrzeby i kierunki, ale ich podejmowanie jest celowe wówczas, jeżeli istnieją konkretne warunki badań - a więc kadry i aparatura.

Badania dyfuzji i rekrytalizacji, rentgenografia, zastosowania metod statystycznych w metaloznawstwie zapoczątkowane były jeszcze w okresie przedwojennym. Później doszła do tego mikroskopia elektronowa i metody fizyczne, kinetyka przemian fazowych, zastosowania ultradźwięku, a ostatnio zagadnienie kruchego pękani

2. Działalność badawcza

Obejmuje ona tematykę wynikającą z problemów węzkowych NPG, zagadnienia jakie nasuwa współpraca z przemysłem i badania wynikające z osobistych zainteresowań pracowników naukowych, nie mieszczące się w dwu pierwszych grupach.

Tematy wchodzące w skład problemów węzkowych NPG - prowadzone w r.b.

Problem 02.1.1: Stale spawalne o podwyższonej wytrzymałości stale nierdzewiejące i stale dla energetyki /IMZ/ - 3 tematy

Problem 05.1.3: Dokładna obróbka plastyczna /IOP/ - 1 temat

Problem 05.1.7: Stale narzędziowe /IOS/ - 2 tematy

Tematy wynikające ze współpracy z przemysłem -

10 tematów dla hut: im.Lenina - 2, Bobrek - 1, Stalowa Wola - 2, IOP - 1, Z.P.Wyr.Met - 1, IBJ - 1, DOKP-Kraków - 1, Przed.Posz. Naft.-1.

Ogółem na te grupy prac przypada 39510 godz. w tym na tematy NPG - 16028 godz., a więc ponad 40%. Prace o charakterze usługowym.

/nie wliczone/ wymagają dod. 628 godz.

Zakład Metalurgii Proszków - 4 tematy - 7525 godz.

Tematy badań prowadzonych obecnie, wynikające z zainteresowań własnych pracowników naukowych:

- 1/ Badanie wpływu ultradźwięku na krystalizację modelowych przezroczystych substancji organicznych
- 2/ Badanie zmęczenia metali pod wpływem ultradźwięków przy niskich i wysokich temperaturach
- 3/ Ilościowy opis zmian struktury metodą stereologiczną w procesie rekrytalizacji
- 4/ Ilościowe ujęcie procesu koagulacji węglików podczas odpuszczania
- 5/ Wpływ cząstek fazy obcej na dyfuzyjny ruch granic ziarn ferrytu chromowego
- 6/ Badanie przyczyn dużej podatności do odkształceń plastycznych na zimno stali o strukturze drobnego perlitu
- 7/ Zastosowanie metaloznawstwa w badaniach archeologicznych
- 8/ Badania i odtwarzanie starożytnych procesów technologicznych
- 9/ Badanie zjawisk kawitacyjnych, powodowanych działaniem fal ultradźwiękowych w cieczach.

Kierunki działalności naukowej zakładu i zainteresowań jego pracowników znajdują również odbicie w tematach prac doktorskich wykonywanych przez pracowników przemysłu, których promotorami są pracownicy przemysłu:

- 1/ Wpływ stopnia zanieczyszczenia wtrąceniami niemetalicznymi na wytrzymałość zmęczeniową stali /Wolak/
- 2/ Wpływ stopnia dyspersji węglików w stanie wyżarzonym na trwałość elementów łożysk tocznych /Jójeik/
- 3/ Wpływ zawartości Al na tarcie wewnętrzne w blachach głębokotłocznych /Lipiński/

- 4/ Wpływ dodatku V na własności stali 18G2A /Brodowicz/
- 5/ Wpływ dodatku boru na częstotliwość bliźniakowania w stopach typu "Nimonic" /Raczyński/
- 6/ Wpływ boru na skłonność do korozji międzykrystalicznej stali typu 18-8 /Czyrski/

3. Działalność publikacyjna

Badania prowadzone w zakładzie znajdują wyraz w publikacjach oraz referatach wygłaszanych na konferencjach naukowych.

Od r.1968 pracownicy zakładu ogłosili drukiem ogółem 131 prac naukowych i brali udział w konferencjach i zjazdach, wygłaszając referaty. Były to konferencje organizowane przez Komitet Hutnictwa PAN, SITPH, Instytuty resortowe i uczelnie, huty oraz konferencje zagraniczne /CSSR, NRD, ZSRR/.

Jako przykład można tu wymienić konferencję blach głębokotłoczonych w Hucie im.Lenina na której 4 z ogólnej liczby 8 referatów wygłosili pracownicy zakładu.

Brakiem w działalności publikacyjnej jest zbyt mała liczba opracowanych skryptów i podręczników, co jest konsekwencją przeciążenia dydaktyką a po części również pracami administracyjnymi.

4. Stan organizacyjny

Zakład metaloznawstwa zatrudnia ogółem 51 pracowników.

Do tego dochodzi 1 stażysta /+3 których przyjęcie jest zaakceptowane/ i 4 doktorantów. W skład pracowników wchodzi:

- 2 profesorów
- 6 docentów
- 5 adiunktów
- 10 st.asystentów
- 4 asystentów
- 27 naukowych

21 prac. technicznych

3 prac. administracyjnych

24

Zakład Metalurgii Broszków /od r.1960/

1 docent

2 adiunktów

2 st.asystentów

5 naukowych

5 prac.technicznych.

Zakład Metaloznawstwa jest podzielony na 5 zespołów /pracowni/, przy czym podział ten odpowiada przede wszystkim dydaktyce oraz aparaturze, którą dysponują. Ponadto zespół mikroskopii elektronowej został przekształcony decyzją władz w Środowiskowe laboratorium mikroskopii elektronowej.

Zespoły są następujące:

- 1/ Metaloznawstwa - prof.W.Różański + 5
- 2/ Obróbki cieplnej - doc.K.Kusiński + 5
- 3/ Metalografii ilościowej - doc.J.Ryś +4
- 4/ Przemian fazowych - doc.A.Mazur + 5
- 5/ Rentgenografii - doc.J.Karp + 6
- 6/ Środowiskowe laboratorium Mikroskopii Elektronowej -
- doc.S.Gorczyca + 15.

Z wyposażeniem poszczególnych pracowni członkowie Rady Wydziału będą mogli się zapoznać podczas zwiedzania Zakładu.

O ile chodzi o działalność badawczą nie istnieje sztywny podział. Grupy badawcze są tworzone zależnie od tematu, projektu w ich skład wchodzi pracownicy należący formalnie do różnych zespołów, a niekiedy nawet pracownicy innych zakładów.

Pracownicy Zakładu Metaloznawstwa biorą również udział w pracach prowadzonych przez inne zakłady.

5. Działalność dydaktyczna

Dydaktyka, którą prowadzą pracownicy zakładu obejmuje metaloznawstwo ogólne oraz przedmioty wchodzące w zakres specjalizacji metaloznawczej.

Pracownicy Zakładu Metalurgii Proszków oprócz przedmiotów, wchodzących w zakres metalurgii proszków, prowadzą również zajęcia /ćwiczenia i zajęcia laboratoryjne/ z metaloznawstwa. Podobnie niektórzy pracownicy Zakładu Analiz Strukturalnych o specjalizacji metaloznawczej prowadzą niektóre zajęcia wchodzące w zakres metaloznawstwa.

Dzięki tej współpracy udaje się utrzymać obciążenie zajęciami dydaktycznymi w granicach ok. 150% pensum. Ale tej sytuacji nie można uważać za zadowalniającą.

Zestawienie obciążeń przedmiotami metaloznawczymi

Tablica 5a

	Wykłady	Cwiczenia	Prace dypl		
St. Dzienne	1895 /225/	8034 /1620/	9929	705	10634
St. Wieczorowe	736 /256/	1056 /352/	1792	270	2062
St. Podyplomowe + doktoranckie	465	306	771	-	771
Punkty Konsul- tacyjne: Warszawa. Końskie Siemianowice Ożimek Jaworzno	377	473	850	-	850
	3473	9869	13342	975	14317

Obejmuje ono tylko godziny rozliczane przez AGH /a więc np. bez wykładów na studium podyplomowym w Polit. Śląskiej w Katowicach/

Działalność dydaktyczna obejmuje:

- 1/ Wydział Metalurgiczny /studia dzienne i wieczorowe/
- 2/ Wydział Maszyn Górniczych i Hutniczych /studia dzienne i wieczorowe/
- 3/ Studia podyplomowe i doktoranckie
- 4/ Punkty konsultacyjne
- 5/ W najbliższej przyszłości /od jesieni br./ Wydział Inżynierii Materiałowej.

Efektom szkolenia w dziedzinie metaloznawstwa są prace dyplomowe.

Zestawienie dyplomów - tablica 5 b

Okres	Prace magisterskie	Prace inżynierskie	Razem
do 1960r.	265	91	356
1961-1965	102	4	106
1966-1970	136	81	217
1971	38	16	54
1972	33	7	40
Razem	574	199	773

W tym z Metalurgii Proszków 70

6. Kształcenie młodej kadry

Studia podyplomowe

Od samego początku zorganizowanych z inicjatywy prof. Leszczyńskiego na Wydziale Metalurgicznym studiów podyplomowych pracownicy Zakładu Metaloznawstwa brali w nich czynny udział. Na studiach tych przeszkolono ponad 140 pracowników przemysłu w dziedzinie nowoczesnego

metaloznawstwa.

Studia doktoranckie /stacjonarne/ - zostały zapoczątkowane również na Wydziale Metalurgicznym a na programie i regulaminie studium "Metaloznawstwo i Fizyka Metali" wzorowano się organizując inne studia tego typu.

Pierwszy kurs "Metaloznawstwa i Fizyki Metali" rozpoczął się w r.1969. Dziś można stwierdzić, że przyczynił się on do znacznej poprawy poziomu naukowego doktorantów i skrócenia czasu wykonywania pracy, a to stanowi istotny postęp w kształceniu młodych kadr.

Zestawienie prac doktorskich, których promotorami byli samodzielni pracownicy naukowcy zakładu /Katedry/ Metaloznawstwa

Okres	Metalozn.	Wydz.Metalurgiczny
do r.1960	15	52
1961-1965	24	65
1966-1971	5	48
1971	2	8
1972	6	20
Razem	52	188

ok.28%

W tym 8 przewodów z Metalurgii Proszków.

Prace habilitacyjne przedstawione Radzie Wydziału przez profesorów Zakładu: ogółem 12.

Gorczyca, Ryś, Karp, Przybyłowicz /AGH/ - 4

Węgrzyn, Pieprznik, Gutowski, Luty, Steininger, Missol, Appelt, Mikiewicz - 8 - w tym 2 habilitacje /Missol, Appelt/ z metalurgii proszków.

Staże zagraniczne i kontakty

W zasadzie kształcenie młodej kadry rozpoczyna się pracą dokorską, wykonywaną przeważnie w zakładzie, poczyn stawać się

o uzyskanie stażu w uczelniach zagranicznych. Dotychczas udało się przeszkolić w ten sposób:

- 2 pracowników /Gorczyca, Przybyłowicz/ w USA
- 2 " /Karp, Mazur/ w Anglii
- 4 " /długoterm. staż i praca dokt. Pietrzyk,
 krótkoterm. Frydrych, Frydrychowa, Byś/ w ZSR.

Staż takie wyraźnie przyspieszają rozwój naukowy pracowników, zapoznając ich nowymi koncepcjami naukowymi i admiennymi metodami pracy.

Staż takie stały się możliwe dzięki kontaktom z uczonymi zagranicznymi.

Inicjatywą nadania tytułu doktora honoris causa prof. Kurdiumowowi i prof. Juttingowi przyczyniła się do ułatwienia i zacieśnienia kontaktów z przodującymi w świecie ośrodkami metaloznawczymi. Prof. Chalmers - prof. Kassalski.

Jako przykłady należy wymienić kontakty z ośrodkiem w Ostrawie w zakresie obróbki cieplno-mechanicznej, z Uniwersytetem w Leeds w zakresie mikroskopii elektronowej, z Instytutem Stali i Stopów w Moskwie /różne zagadnienia/, CHJJCZERNET-em w Moskwie itd.

Międzynarodowe kontakty były również niezmiernie pomocne w organizowaniu konferencji naukowych przez pracowników zakładu, a w niektórych przypadkach warunkowały ich możliwość. Ważniejsze konferencje

- 1/ Ogólnopolska Konf. metaloznawcza 1968
- 2/ Dwie ogólnopolskie konferencje mikroskopii elektronowej /1969 i 1971/
- 3/ Międzynarodowa Konferencja tekstur z udziałem wykładowców i licznych uczestników zagranicznych
- 4/ Dwie szkoły letnie z mikroskopii elektronowej z udziałem wykładowców zagranicznych
- 5/ Jedna szkoła letnia z zakresu fizyki metali z udziałem wykł. zagranicznych
- 6/ Konf. w sprawie nadplastyczności metali z udziałem wykł. zagranicznych.

Istotnym czynnikiem podnoszenia poziomu kadry są również cotygodniowe seminaria zakładowe /z referatami i dyskusją/ prowadzone przy współpracy z Kołem SIEPH od r.1960 - ok. 30 rocznie.

Szkolenie w zakresie mikroskopii elektronowej wymaga szczególnego podkreślenia.

W latach 1962 - 72 wykonano ogółem następujące liczby prac, w których korzystano z mikroskopii elektronowej:

Magisterskie: 25

Doktorskie: 26 /w tym 8 własnych/

Habilitacyjnych: 7 /w tym 1 własna/

O poziomie tego szkolenia i opinii świadczy nie tylko fakt, że niemal we wszystkich laboratoriach, zajmujących się mikroskopią elektronową metali w kraju pracują ludzie przeszkoleni przez doc.Gorczycę, ale również przysyłano na szkolenie pracowników z uczelni zagranicznych /CSSR, ZSRR, Vietnam/.

O prężności naukowej dawnej katedry a obecnie zakładu metaloznawstwa świadczy fakt, że powstały z niej - przez kierowanie pracowników naukowych -

1/ Zakład Metaloznawstwa Politechniki Krakowskiej /Rudnik/

2/ Zakład Metaloznawstwa Odlewniczego na Wydz.Odlewnictwa AGH
/prof.Dubowicki/

3/ Zakład Metalurgii Proszków /doc.Frydrych/

4/ Zakład Analiz Strukturalnych /doc.Przybyłowicz/

5/ Środowiskowe Laboratorium Mikroskopii Elektronowej.

Pracownicy dawnej katedry metaloznawstwa prof.M.Dubowicki i doc.J.Lesiecki zorganizowali od podstaw Zakład Metaloznawstwa w Politechnice Częstochowskiej.

Ponadto katedra /ob.zakład/ zasilika swymi pracownikami IBJ prof.Rutkowski i Inst.Przeróbki Plastycznej i Metaloznawstwa Wydz.Metali Nieżelaznych - doc.A.Korbel

7. Perspektywy dalszego rozwoju

Zakład Metaloznawstwa zajmuje obecnie czołową pozycję w kraju w dziedzinie:

- 1/ mikroskopii elektronowej
- 2/ metalografii ilościowej

W dwu dalszych dziedzinach

- 3/ badaniach tekstur
- 4/ kinetyce przemian fazowych

jeżeli nie jest przodującym to w każdym razie znajduje się wśród najlepszych.

Tą pozycję musi utrzymać nadal.

- 1/ Wyrazem uznania osiągnięć w zakresie mikroskopii elektronowej było utworzenie Środowiskowego Laboratorium Mikroskopii Elektronowej. Będzie ono prowadzić badania

- a/ teorii powstawania obrazu w mikroskopie elektronowym, szczególnie w pierwszych stadiach wydzielania oraz struktury granic ziarn, powstawania obrazów dyfrakcyjnych kryształów zawierających fazy wydzielone lub w których występuje uporządkowanie
- b/ przemiany martenzytycznej, morfologii struktur po przemianie i struktur powstających podczas odpuszczania
- c/ zjawisk strukturalnych związanych z obróbką cieplno-mechaniczną.

Koniecznym uzupełnieniem badań mikroskopowych będą badania innymi metodami fizycznymi.

- 2/ Zakład Metaloznawstwa jest jedynym w Polsce, gdzie w dziedzinie metalografii ilościowej pracuje zespół naukowy. W szeregu wykonanych prac wykazano wyższość metod stereologicznych nad powszechnie stosowaną u nas metodą porównawczą. Autorytet światowy, jakim jest prof. S.A. Szaktykow ocenił bardzo pozytywnie osiągnięcie doc. Rysia i jego współpracowników. Dalszym kierunkiem tych prac będzie doskonalenie metod opisu ilościowego.

struktur w różnych fazach obróbki cieplnej i ustalanie związków pomiędzy wskaźnikami przestrzennej budowy stopu a jego własnościami

3/ Zespół rentgenografii /dawniej Zakład/ jako pierwszy i przez wiele lat jedyny w AGH prowadził dydaktykę na Wydziale Metalurgicznym, a później Ceramiki i Metali Nieżelaznych oraz szkolił w zakresie rentgenografii pracowników innych wydziałów AGH oraz placówek naukowo-badawczych poza AGH. Pod tym względem odgrywa więc rolę pracowni środowiskowej. Badania tekstur, analiza fazowa austenitu szczątkowego i orientacji monokryształów wszystkich układów krystalograficznych stoją na wysokim poziomie. Bliska współpraca z szeregiem instytutów resortowych i zakładów przemysłowych przyczyniła się do unowocześnienia technologii. Kierunkiem perspektywicznym są badania tekstur powstających w wyniku przemian fazowych materiałów zteksturuowanych uprzednio.

4/ Badania kinetyki przemian fazowych są u nas prowadzone praktycznie tylko w IMŻ i Zakładzie Metaloznawstwa. Badania te są konieczne dla pełnych charakterystyk stali u nas produkowanych. Jesteśmy pod tym względem wyraźnie zacofani w porównaniu do innych państw i to opóźnienie musi być nadrobione.

5/ Wreszcie nowym kierunkiem, w którym prace znajdują się dopiero w stadium początkowym, jest kruche pękanie stali i stopów oraz jego związki ze strukturą, a więc z uprzednią obróbką cieplną lub cieplno-mechaniczną. Bez rozwoju takich badań trudno wyobrazić sobie pomyślnie wprowadzenie stali o wyższej wytrzymałości w konstrukcjach, budowie maszyn, aparatury chemicznej itp.

Aby jednak można było rozwijać te nowe kierunki i utrzymać przodującą pozycję w polskim metaloznawstwie konieczne jest uzupełnienie i zmodernizowanie wyposażenia zakładu. Przestarzała aparatura utrudnia albo nawet uniemożliwia prowadzenie niektórych badań, a przeważnie w dużym stopniu hamuje ich postęp, ponieważ powoduje ogromne straty czasu na wykonywanie czynności zmechanizo-

nych lub zautomatyzowanych w nowoczesnych przyrządach.

Dlatego w przyszłości należy wyposażenie zakładu uzupełnić, obejmując:

- 1/ prawdziwie nowoczesny mikroskop elektronowy
- 2/ Quantimet z minicomputerem lub inny podobny przyrząd
- 3/ Mikroskop analizujący /scanning/
- 4/ Nowoczesny dyfraktoметр rentgenowski
- 5/ Mikroskop świetlny Reichert MEF z kontrastem Nomarskiego
- 6/ Dilatometr Lincois
- 7/ Dobre piece próżniowe
- 8/ Zapewnić zakładowi dostęp do maszyny cyfrowej przez zainstalowanie drukarki i połączenia dalekopisem
- 9/ Maszynę wytrzymałościową z pulsatorem
- 10/ Maszynę wytrzymałościową 15t do świeżeń.

Kraków, dn. 11 czerwca 73 r

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 14 maja 1973 r

Obecni : Przewodniczący - Dziekan Prof.dr hab.inż.J.JANOWSKI
Członkowie - prof.dr hab.R.Benesch, prof.dr inż.
W.Lesiewicz, prof.dr inż.E.Mazanek
prof.dr hab.K.Mamro, prof.dr hab
T.Pawlik, prof.dr inż.W.Różeński
prof.dr inż.P.Wasiany, prof.dr hab
E.Wosiek, prof.dr hab.T.Senkara, ^{doc.}
doc.dr W.Białowas, doc.dr hab.A.Długoś
doc.dr J.Frydrych, doc.dr hab S.Gorczyca,
doc.dr hab.M.Karp, doc.J.Kowalski
doc.J.Koziełski, doc.dr M.Krucieński,
doc.dr K.Kusiński, doc.dr hab.J.Madej
doc.dr A.Mazur, doc.dr hab.K.Przybył
wicz, doc.dr M.Raczyński, doc.dr hab.
J.Kolendowski: doc.dr J.Lesiecki,
prof.T.Maszanek dr hab.R.Woźniak
doc.dr hab.J.Ryś

Zaproszeni goście

Delegaci:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. dr hab.R.Szyndler | - I-szy Sekr.POP PZPR |
| 2. dr inż.F.Bijak | - przewodn. RZ ZNP |
| 3. mgr inż.M.Golec | - deleg.Prac. Nauk |
| 4. dr E.Leja | - " " " |
| 5. dr inż.L.Sadok | - " " " |

Obstali Członkowie Rady nieobecni.

Cbecność usprawiedliwili :

prof.T.Malkiewicz, , doc.Z. Jaglarz, doc.dr Z.Osika ,prof.L.Kozłewski

prof.dr inż.F.Byrtus

Porządek dzienny

1. Zatwierdzenie protokołu R.W. z dnia 30.IV.73 r
2. Wniosek w sprawie wszczęcia postępowania dla wysunięcia
doc.dr hab.inż.Jana Madeja do tytułu profesora nadzwyczajnego
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. W.KWIETNIOŃ
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.St.KSIEŻARKOWI
5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.E.RZYMIANOWI
6. Informacja na temat listu M.N.S .W. i T w sprawie rozwoju
wzorowej pracy i przedownictwa w szkołach wyższych.
7. Zatwierdzenie harmonogramów letniej sesji egzaminacyjnej.
8. Ocena stanu spraw socjalnych i klp w zakładach naukowych I.M.
9. Sprawy bieżące

Ad.1. Zatwierdzenie protokołu

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 30.IV.1973 został
przyjęty i zatwierdzony bez poprawek.

Ad.2.Wniosek w sprawie wszczęcia postępowania dla wysunięcia

doc.dr hab.inż.Jana Madeja do tytułu profesora nadzwyczajnego.

Ob.Dziekan prof.dr hab.J.Janowski przedłożył członkom Rady Wydziału
wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie wysunięcia kandydatury
doc.dr hab.J.Madeja do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.
W dyskusji zabierali głos:

ob.prof.dr W.Leskiewicz - który uważa, że przedłożony wniosek jest
uzasadniony a sylwetka kandydata zasługuje na poparcie.

Ob. doc.dr hab.K.Przybyłowicz - podkreśla, że kandydat uwzględnia
w swych badaniach szeroką współpracę z metaloznawcami przez co
prace z dziedziny przeróbki plastycznej są pełniejsze.

Ob.p of.dr hab.T.Pawlik - zaznacza, że ob.doc.dr J.Madej
znany jest nie tylko w kraju, ale i za granicą jako wybitny
naukowiec. Jego zasługą jest skonstruowanie doświadczalnej walcarki
do walcowania rur, na której wykonywaliśmy badania naukowcy
z KND.

Ob.prof.dr hab.E.Woziek - w wyniku rozwiniętej bazy, doświadczal-
nej wdrożone do przemysłu wiele nowych technologii, które przy-
niosły duże korzyści ekonomiczne.

ob.doc.dr hab. A. Długosz - na podkreślenie zasługuje duży wkład pracy kandydata na polu pracy społecznej Wydziałowej Rady Oddziałów Z.N.F.

ob.doc.dr M. Kruciński - podkreśla, że współpraca kandydata z hutą Batory daje bardzo dobre wyniki produkcyjne i huta wysoko sobie ceni tę współpracę.

ob.doc. J. Nowalski - określa, że ob.doc. dr hab. J. Madej brał czynny udział w Komisjach rekrutacyjnych, wywiązując się wzorowo z tej funkcji.

ob.doc. dr K. Kusiński - zwraca uwagę na dużą dociekliwość naukową kandydata oraz tendencje wiązania zagadnień z/z technologii rur z nowoczesnymi kierunkami teoretycznymi.

Po zakończeniu dyskusji Dziekan prof. dr hab. J. JANOWSKI zarządził tajne głosowanie, w wyniku którego Rada Wydziału / na 38 upraw. do głosowania przy 26 obecnych, 26 głosów "tak" ; 0 "nie" , 0 "wstrzym" / jednomyślnie wyraziła zgodę na wszczęcie postępowania dot. wysunięcia Ob.doc. dr hab. J. Madeja do tytułu profesora nadzwyczajnego.

Rada Wydziału powołała Komisję w składzie :

Ob.prof. dr hab. E. Wośkiewicz przewod., ob.prof. dr L. Kozłowski, ob. prof. dr hab. P. Wasiunyk oraz powierzyła funkcję recenzenta

ob.ob.prof. dr J. Bezenowi, prof. dr S. Kunciewiczowi, prof. dr F. Tychowski i prof. dr hab. E. Wośkowi.

Ad. 3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

W. Kwietniowi

Ob.prof. dr E. Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s dokterskich przedstawił zebranym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Wiesława Kwietnia.

Ob.prof. dr hab. K. Mamre jako promotor przedstawił wyniki badań dokterskich podkreślając ich dużą użyteczność. W wyniku tajnego głosowania zarządzonego przez Dziekana Wydziału, Rada Wydziału przy /39 uprawnionych do głosowania na 27 obecnych: 27 głosów "tak" 0 "nie" i 0 "wstrzym." / jednomyślnie uchwaliła nadać mgr inż. Wiesławowi Kwietniowi stopień doktora nauk technicznych.

ad.4 Wniosek o nadanie stopnia doktora nauk technicznych
mgr inż.St.Księżarkowi

Przewodniczący Komisji d/s doktorskich ob.prof.dr E.Mazanek przedstawił zebranym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż.St.Księżarka.

Promotor pracy doktorskiej prof.dr hab.K.Mamre podkreślił walory naukowe i użytkowe tej pracy. Doktorant wywiązał się w sposób prawidłowy z zadania, a praca jego jest konkretnym osiągnięciem w dziedzinie metalurgii próżniowej stopów magnetycznie miękkich.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Dziekana, Rada Wydziału /przy 38 uprawnionych do głosowania na 27 obecnych : 26 głosów "tak"; 0 "nie"; 1"wstrzym." / uchwaliła nadać mgr inż.Stanisławowi Księżarkowi stopień doktora nauk technicznych

ad.5 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.
E.Rzymanowi

Przewodniczący Komisji do spraw doktorskich prof.dr E.Mazanek przedstawił zebranym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż.E.Rzymana.

Promotor doc.dr M.Kruciński podkreślił znaczenie wyników badań zastosowanej techniki obróbki stali żużlem syntetycznym.

W wyniku tajnego ^{głosowania} zarządzanego przez Dziekana, Rada Wydziału / przy 38 uprawnionych do głosowania, na 28 obecnych ; 27 głosów " tak" ; 0 "nie" ; 1-"wstrzym"/ uchwaliła nadać mgr inż.

E.Rzymanowi stopień doktora nauk technicznych.

ad.6 Informacja na temat listu M.N.S.W.i T do Rektorów w sprawie
rozwoju i przodownictwa.

Dziekan prof.dr hab.J.Janowski poinformował zebranych o treści pisma Ministerstwa w/w sprawie, zwracając się z apelem do członków Rady Wydziału i organizacji młodzieżowych o realizację przedłożonych wytycznych.

ad.7. Uroczyste wręczenie dyplomu mgr inż.W.Kalicińskiemu

Ob.Dziekan prof.dr hab.J.Janowski wręczył uroczystie dyplom magisterski studiów wieczorowych ob.mgr inż.W.Kalicińskiemu, który brał czynny udział w walkach z faszyzmem od Lenino po Berlin.

ad.8. Zatwierdzenie harmonogramu letniej sesji egzaminacyjnej

Prodziekan doc.M.Krucieński przedłożył do akceptacji harmonogram egzaminów letniej sesji egzaminacyjnej dla wszystkich lat studiów. Rada Wydziału przyjęła powyższy harmonogram do akceptującej wiadomości.

ad.9 Ocena stanu spraw socjalnych i bhp w Zakładach I.M.

Ob.dr inż.F.Bijak poinformował Zebranych o stanie spraw socjalnych na Wydziale i o stanie bhp w pomieszczeniach zajmowanych przez Instytut. Odpowiednie dokumenty są w aktach sprawy Przewodniczącego Rady Oddziałowej ZNP.

Rada Wydziału zobowiązała Kolegium Dziekańskie do uregulowania sprawy dodatku za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia.

ad.10 Wolne wnioski

1. Dziekan prof.dr hab.J.Janowski podziękował Przewodniczącemu oraz Członkom Komitetu Dnia Hutnika 1973 za sprawnie zorganizowanie tego Święta.

2. Dziekan prof.dr hab.J.Janowski poinformował Zebranych o rezygnacji Ob. prof.dr hab.K.Mamro z funkcji z-cy dyrektora Instytutu Metalurgii i powołanie na tą funkcję prof.dr hab.inż.R.Benescha.

3.^{na} Wniosek promotora, Rada Wydziału powołała recenzentów pracy doktorskiej mgr inż.L.Kusia w osobach:

ob.prof.dr W.Leskievicz, dr inż.Z.Steiningar.

4. Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej mgr inż.T.Lipskiego na obecnie obowiązujący "Badania reżimu r-ekładu i wielkości nacisków jednostkowych oraz wydłużenia i poszerzenia w procesie walcowania matrycowego odkuwek na walcach kuzniczych". Rada Wydziału zatwierdziła recenzentów w osobach:

ob.ob. prof.dr F.Tychowski, prof.dr JanBazan, prof. dr W.Leskievicz

5. Na wniosek promotora, Rada Wydziału wyznaczyła recenzentów pracy doktorskiej mgr inż.J.Górowskiej w osobach:

ob.ob.prof.dr F.Byrtus, dec.dr hab.J.Węgiel.

6. Dziekan prof.dr hab.J.Janewski przedłożył podanie o otwarcie przewodu dokterskiego mgr inż. J.Machniewicza.

Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy dokterskiej w/w pt.: "Optymalizacja udziału, złemu i surowki we wsadzie w zależności od parametrów technologicznych wytopu w piecu Tandem", powierzając funkcję promotera ob.dec.dr M.Krucińskiemu. W/w został zwolniony od obowiązku zdawania kolekwium sprawdzającego.

7. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu dokterskiego mgr inż.J.Sroce, zatwierdziła temat pracy pt.: "Wpływ przyspustowej obróbki próżniowej na zawartość wtrąceń niemetalicznych w stalach koksowych", powierzając funkcję promotera ob.dec.dr M.Krucińskiemu.

W/w został zwolniony od obowiązku zdawania kolekwium sprawdzającego.

8. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu dokterskiego mgr inż.St.Kramarzowi, zatwierdziła temat pracy pt.: "Nowy system rafinacji stali żużlem syntetycznym przy wyłożeniu pieca stalowniczego materiałami wapiennymi" powierzając funkcję promotera tej pracy ob.prof.dr hab.K.Mamre.

9. Rada Wydziału rozpatrzyła podanie dr inż.A.Konkiela o wszczęcie przewodu habilitacyjnego oraz powołała Wstępną Komisję w składzie : ob.ob. prof.dr F.Byrtus - przewodniczący, prof. dr T.Senkara, dec.dr hab.R.Woźniacki.

- która po zapoznaniu się z tematem pracy habilitacyjnej w/w oraz dorobkiem naukowym przedłoży Radzie Wydziału wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego.

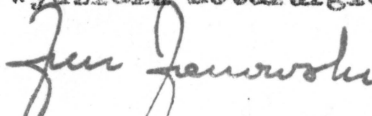
10. Dziekan prof.dr hab.J.Janewski zapoznał zebranych z protokołem Wstępnej Komisji wnioskującej wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr inż.St.Jasińskiej. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu habilitacyjnego w/w, powołując recenzentów w osobach: ob.ob.prof.dr hab.Zb.Bejarski, prof.dr hab.A.Bolewski, prof.dr E.Mazanek.

Rada Wydziału zwalnia ob.dr inż.St.Jasienską od obowiązku przygotowania pracy habilitacyjnej w języku polskim, biorąc pod uwagę ich opublikowanie w języku francuskim.

Na tym posiedzenie zakończone.

Dziekan

Wydziału Metalurgicznego



/prof.dr hab.J.Janowski/

Dotyczy : ROZWOJU WZOROWEJ PRACY I PRZEDOWNICTWA W SZKOŁACH WYŻSZYCH
ORAZ DOSTOSOWANIA DO TEGO RUCHU CAŁOKSZTAŁTU ZACHET
MORALNYCH I MATERIALNYCH.

Minister prosi Rektorów o podjęcie i rozwijanie^w uczelni wszechstronnej działalności mającej na celu wzorową pracę i przedownictwo w niej oraz zapewnienie jak najlepszych ku temu warunków oraz zaleca omówienie tego tematu na Senacie i Radach Wydziału. W akcji tej winni współuczestniczyć organizacje Z.N.P. i studenckie, przy ścisłym współdziałaniu organizacji uczelnianych PZPR. Formy organizacyjne pozostawia się do uznania Rektorów, z wykorzystaniem istniejącej organizacji szkoły. Włączenie się do ruchu wzorowej pracy winno wynikać ze zrozumienia i przejawiania patriotyzmu i poparcia dla polityki Partii.

Realizacja tej akcji wśród studentów winna przebiegać przy pełnym i aktywnym ich udziale. System wyróżniania ma na celu połączenie oddziaływania moralnego i materialnego. W tym drugim aspekcie zdążyć on do ukierunkowania i konkretyzacji uzasadnień dla wszystkich rodzajów nagród. Konsekwentne stosowanie tych zasad ma znaczenie ogólnowychowawcze i wskazywać, że coraz bardziej ceni się działalność przynoszącą prawdziwe osiągnięcia i korzyści. Osobistym obowiązkiem władz uczelni jest interesowanie się najlepszymi kolegami z wszystkich grup zatrudnionych oraz wzorowymi studentami i mieć zawsze gotową odpowiedź na "10 najlepszych" pod różnymi względami. Ci przedujący winni być dobrze znani na terenie szkoły i poza nią, inni powinni się ich radzić i od nich uczyć. Ale tworząc atmosferę uznania dla przedujących nie wolno dopuścić do ich wyobcowania ze środowiska i powstawania elitaryzmu. Szanując dawniejsze zasługi należy przede wszystkim dostrzegać i wyróżniać osiągnięcia bieżące. Takie traktowanie przedownictwa zapewniłoby będzie uzasadnioną rotację w grupie wyróżnianych. Takiej właśnie podstawy winni wymagać Rektorzy od swoich współpracowników: prarektorów, dziekanów i dyrektorów instytutów, którzy sami pracując wzorowo będą mogli być przykładem i wymagać od nich również dobrej pracy. Rozwijanie tych spraw należy do obowiązków Rektorów, zaś do czuwania nad tym i udzielania pomocy zobowiązany został cały kierowniczy personel Ministerstwa. Pełnomocnikiem Ministerstwa został mianowany dr J. Kornański, dyr. Departamentu Kadr Naukowych i Wydawnictw.

W ustalonym przez M.N.S.W.iT. programie ustalone następujące formy i kryteria wyróżnienia:

1. Wyróżnianie przedujących w nauce studentów semestru na każdym roku studiów /pod względem nauki, poprawy wyników, postawy i aktywności społeczno-politycznej/. Studentowi taki winni otrzymywać list wyróżniający oraz nagrodę semestralną lub premię miesięczną na cały następny semestr, winni być wpisywani do pamiątkowej książki roku i wyróżniani odznaką przedującego studenta.
2. Sporządzanie listy studentów wg osiągniętych wyników w studiach. Po każdym semestrze, przy czym w Ministerstwie prowadzony będzie rejestr najlepszych studentów za 4 ostatnie semestry /warunki: średnia od 4,5, wzorowa postawa społeczna, wnioski racjonalizatorskie, publikacje naukowe itp/. Ich przywilejem będzie przyjmowanie bezpośrednio po dyplomie na studia doktoranckie i otrzymywania na stażu od początku maksymalnej stawki.

3. Wyłanianie przodujących studentów w ruchu racjonalizatorskim i wynalazczym,

ga co powinni otrzymywać dyplom lub list gratulacyjny Rektora z prenią. Laureaci TMT winni być wpisywani do Złotej Księgi i uzyskać pomoc w wykorzystaniu wynalazku wraz z honorarium.

4. Uroczyste wręczenie dyplomu z wyróżnieniem oraz z odznaką honorową lub medalem szkoły - za co uzyskają pierwszeństwo wyboru miejsca pracy, dalsze przywileje i uroczyste publikowanie ich nazwisk.

5. Wyłanianie przodujących studentów w ramach studiów indywidualnych oraz prowadzących ich nauczycieli akademickich. Studenci tak wyróżnieni będą uzyskiwać prawo wyboru miejsca pracy lub przyjęcia bez egzaminu wstępnego na studia doktorskie, zaś nauczyciele pierwszeństwo przy wysuwaniu do nagród Ministra.

6. Wyłanianie najlepiej działających Kół Naukowych w roku akad. /do 3 w szkole/ z dyplomami Rektora i atrakcyjnymi wycieczkami naukowymi jako nagrodą. Opiekunów tych kół należy wysuwać do nagrody Ministra. Wręczenie tych wyróżnień należy dokonać w uroczystych okolicznościach zapewniając możliwość opublikowania najlepszych prac studenckich.

7. Wyłanianie najlepszych nauczycieli adak. danego roku na podstawie wyników w nauczaniu i wychowywaniu oraz pracy naukowej, stosując konkretne /a nie ogólne/ uzasadnienia, oraz wysuwanie ich lub zespołów dydak.-wychow. do nagród Ministra. Przy wysuwaniu takich należy zapewnić udział organizacji młodzieżowych.

8. Wyłanianie autorów i twórców najlepszych pomocy dydaktycznych, szczególnie dla roku I-go i studiów dla Pracujących oraz ich przedstawianie do nagród Rektora bądź Ministra.

9. Wyłanianie twórców najwybitniejszych osiągnięć naukowych w szkole w danym roku, którzy niezależnie od przyznania nagrody Ministra mogą być poprzez komisję ministerialną wysuwani do nagród P.A.N.

10. Wybór najwybitniejszych osiągnięć naukowo-dydaktycznych pod kątem współpracy z gospodarką narodową. Takie prace mogą być zgłaszane do nagród za pełne i terminowe zrealizowanie ustalonych zadań.

11. Wybór najlepszych prac doktorskich i habilitacyjnych użytecznych gospodarstwu lub społeczeństwu. Przywilejem ich autorów obok nagród Ministra lub Rektora będą staże zagraniczne lub wysyłanie z referatami na konferencje międzynarodowe.

12. Wybór najlepszego na Wydziale zespołu dydaktycznego lub naukowo-badawczego oraz zakładu naukowego w danym roku.

Formą wyróżnienia będą w tym przypadku pisma i pamiątkowe książki od Rektora oraz podstawa do częściowego uzasadnienia wniosku na nagrody Ministra.

13. Wyłanianie przez Senat na wnioski dziekanów najlepszego Instytutu na uczelni pod względem całokształtu działalności w danym roku - za co kierownictwo instytutu winno otrzymywać pisma wyróżniające wraz z nagrodami rzeczowymi, oraz przyznaniem dla całego Instytutu wzrostu o 10% planowanych środków placowych na rok następny.
14. Wyłanianie przez Senat przodującego wydziału - za co poza listami gratulacyjnymi Ministra i ogłoszeniem w "Życiu Szkoły Wyższej" dziekani otrzymują nagrody rzeczowe a personel administracyjny nagrody pieniężne.
15. Wyłanianie przez Radę Główną N.S.W. i T. przodującej szkoły n.i. w grupie szkół technicznych
Rektorzy otrzymują za to specjalne dyplomy i nagrody Ministra, opublikowanie dorobku szkoły w wydawnictwach krajowych i RWP, zaś szkoła wzrost o 10% planowanych na rok następny funduszy na opiekę socjalną.
16. Wyłanianie przez tą samą Radę Główną i Z.G. Z.N.P. szkoły przodującej w doskazywaniu nauczycieli

68/73 - 50cp.

Wyciąg z pisma Ministra N.,S.W. i T.

z dnia 28.III.1973 r

Z okazji Roku Nauki Polskiej została przez Międzyresortowe Kolegium Porozumiewawcze ustanowiona "KSIĘGA CZYNÓW I OSIĄGNIĘĆ NAUKI Polskiej" p.n.NAUKA OJCZYZNIE.

0 utrwalenie swoich osiągnięć naukowych i technicznych, dokonanych po 1.I.1972 r. i wykorzystanych lub przeznaczonych do wykorzystania w gospodarce naukowej, może się ubiegać każda placówka naukowa lub techniczna. Wnioski takie mogą również zgłaszać bezpośrednio autorzy takich czynów i osiągnięć.

Wnioski te, kierowane do M.N.,S.W. i T., winny zawierać :

1. Dziedzinę techniki lub dyscyplinę naukową
2. nazwę i rodzaj osiągnięcia
3. uzasadnienie znaczenia danego osiągnięcia naukowego lub technicznego dla rozwoju gospodarki lub nauki, efekty ekonomiczne, nr patentu ewent. zdjęcie lub rysunek /max.1 str.naszynopisu/.
4. skład zespołu i nazwę instytucji, w której wykonane pracę
5. termin rozpoczęcia i zakończenia pracy
6. nazwę instytucji, będącej inicjatorem pracy
7. nazwy zakładów, w których wdrożone lub będą wykorzystane wyniki badań.
8. ewent.dodatkowe informacje, np.opinie zakładów pracy i placówek naukowych czy resortów o znaczeniu danego osiągnięcia, wykaz publikacji i spaŕwozdań naukowych na ten temat.

Zakres treści wpisu do "Księgi Czynów i Osiągnięć Nauki Polskiej" winien obejmować /na oddzielnej stronie/:

1. nazwę ~~kwatery~~ szkoły wyższej i nazwiska członków zespołu, twórcy osiągnięcia naukowego oraz zwierzchni resort.
2. nazwę osiągnięcia naukowego lub treść innego zadania badawczego, podjętego dodatkowo z okazji Roku Nauki Polskiej. Nazwa instytucji będącej inicjatorem podjętej pracy
3. miejsce i sposób wdrożenia.Znaczenie osiągnięcia naukowego lub technicznego dla rozwoju gospodarki /osiągnięte i przewidywane efekty ekonomiczne /.
4. miejscowość, data wpisu, nazwiska i podpisy twórców lub przedstawicielstwa kierownictwa szkół wyższych.

OPRACOWANE W 3 EGZEMPLARZACH WNIOSEKI WINNY ZAKŁADY LUB PRACOWNICY INSTYTUTU METALI RGII SKŁADAĆ W JAK NAJKROTszym TERMINIE DO DZIEKANATU POPRZESZ DYREKCJE I.M. A.G.H.

PISMO OKÓLNE

**Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie
z dnia 20 marca 1973 r.**

/w uzupełnieniu pisma okólnego Rektora z dnia 7.XII.1972 r /

**Rektorat Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie
podaje do wiadomości i ściślego stosowania następujące zasady
postępowania obowiązujące przy rozpatrywaniu podan o zmianę miejsca
pracy w ramach Uczelni.**

**Podania pracowników AGH w sprawie zmiany miejsca pracy w ramach
Uczelni rozpatrywane będą jedynie w wyjątkowych & uzasadnionych
przypadkach, przy czym obowiązuje następujący tryb postępowania :**

**I. Podania pracowników naukowo-dydaktycznych o przejście do pracy
do innego Instytutu w obrębie tego samego Wydziału - po uzyskaniu
zgody Dyrektorów obu zainteresowanych Instytutów- winny być rozpa-
trzone i zaopiniowane przez Radę Wydziału.
Wnioski pracowników naukowo-dydaktycznych o przesunięcie do pracy
w innym Wydziale wymagają zaopiniowania i rozpatrzenia przez obie
zainteresowane Rady Wydziałów.**

**II. Podania pracowników technicznych pragnących przejść do pracy
w innym Instytucie w obrębie Uczelni wymagają akceptacji Dyrektorów
obu zainteresowanych Instytutów.**

III. Wnioski pracowników AGH w sprawie :

- a/ przejścia z administracji centralnej do pracy w administracji
jednostek naukowych / Dziekanatach, Instytutach /,**
- b/ przejścia z administracji centralnych na etaty tech. lub inne**
- c/ przejścia administracji jednostek naukowych do pracy
w administracji centralnej,**
- d/ przejścia z etatów technicznych lub innych do pracy w admini-
stracji centralnej**

Wymagają zgody Dyrektora administracyjnego.

**Pozytywnie załatwione podania pracowników w sprawie zmiany
pracy, zaopatrzone w odpowiednie adnotacje kierowane są do
Działu Spraw Osobowych celem załatwienia formalności związanych
z przejściem pracownika**

R E K T O R

/prof.dr hab.inż.R.NEY /

Kraków, dn. 1.VIII.73

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło
się w dnia 18 czerwca 1973 r.

Obecni : Przewodniczący - Ob.Przedziekan Doc.dr M.KM. GŁÓŃSKI
Członkowie - Prof.dr inż.F.Byrtus, Prof.dr hab.
inż.R.Benesch, Prof.dr inż.W.Lesiewicz,
Prof.T.Malkiewicz, Prof.dr inż.E.Mazanek,
Prof.dr hab.K.Manre, Prof.dr hab.T.Pawlik,
Prof.dr inż.W.Rózański, Prof.dr inż.
P.Wasiuńyk, Prof.dr hab.E.Wosiak,
Prof.dr hab.T.Senkara, Doc.dr hab.
A.Długosz, Doc.dr W.Białomas, Doc.dr
J.Frydrych, Prof.dr hab.S.Gorczyca,
Doc.dr hab.J.Karp, Doc.J.Kowalski,
Doc.J.Kozielecki, Doc.dr M.Kruciński,
Doc.dr K.Kusiński, Doc.dr hab.Z.Kubas,
Doc.dr A.Lepiarczyk, Doc.dr J.Lesiecki,
Doc.dr hab.J.Madej, Doc.dr hab.K.Przybyło-
wicz, Doc.dr M.Raczyński, Doc.dr hab.
J.Ryś, Doc.dr hab.A.Starenka, Doc.dr
A.Schilak, Doc.dr hab.R.Woźniacki, Doc.
dr hab.M.Morawiecki, Doc.dr hab.R.Szyndler

Delegaci :

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| 1. Dr hab.K.Szyndler | - I-szy Sekr.POP PZPR |
| 2. Dr inż. F.Bijak | - Przewodn.RZ.ZNP |
| 3. Mgr inż.M.Golec | - Deleg.Prac.Nauk |
| 4. Dr inż.L.Sadek | - Deleg.Prac.Nauk |
| 5. Krajewski Leszek | - Deleg. RW.SZSP |

R e c e n z e n c j e

Prof.dr hab.Z.Zembura - AGH
Doc.dr hab.L.Suski - PAV

Porządek dzienny obrad

1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RW z dnia 14.V.73
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. ^{mgr} S.Chodobie
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr W.Czyrskiemu
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr R.Franusowi
5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr M.Golcowi
6. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr J.Gołowskiej
7. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr Z.Kędzierskiemu
8. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr A.Maciśowskiemu
9. Wyznaczenie terminu przewodów habilitacyjnych dr I.Słomskiej i dr inż.S.Jasieńskiej
10. Ocena przebiegu realizacji procesu dydaktycznego i działalności wychowawczej w semestrze letnim
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Dla przyspieszenia obrad w związku z opóźnieniem zakończenia rozpraw doktorskich, postanowiono rozpocząć posiedzenie Rady Wydziału od pktu. 10

Ad. 10. Ocena przebiegu realizacji procesu dydaktycznego i działalności wychowawczej w semestrze letnim

Na wstępie w przedłożonej "ocenie" dokonano poprawki : w miejscu 12 winno być Tadeusz Raczyński i Marek Raczyński.

W dyskusji nad "Oceną realizacji procesu dydaktycznego zabierali głos: Ob.Prof.dr E.Mazanek - uważa że w ciągu roku szkolnego nie powinny się odbywać rajdy oraz inne wycieczki. Ob.Doc.dr A.Schillak poparł stanowisko Ob.Prof.dr E.Mazanka.

Ob.L.Krajewski - Przewodniczący KW ZSSP zaskoczony jest wypowiedzią przedmówców. Rajd Metalurgów jest tradycyjnym, sprawa ta jest uzgodniona ze stroną dydaktyczną podpisami wykładowców.

Wycieczki nie mogą odbywać się w okresie wolnym od zajęć ponieważ cenną jest każda chwila przebywania z rodziną. Wycieczki, które się organizuje nie mają charakteru turystycznego. Są wycieczkami o charakterze dydaktycznym.

Ob.Doc.J.Kowalski - uważa organizowanie wycieczek dydaktycznych za konieczne, gdyż stanowią one pomoc naukową. Jeśli chodzi natomiast o rozkład zajęć to powinien być tak ułożony by nie było za dużo godzin.

Ob.Doc.dr hab.K.Szyndler - ustosunkował się przychylnie do przedłożonej "Oceny" podkreślając konieczność doboru opiekunów studentów I-go roku spośród starszych doświadczonych pedagogów.

Ob.Doc dr M.Kruciński - organizowane wycieczki mają charakter dydaktyczny i odbywają się nie w tych dniach w których odbywają się zajęcia.

Odniesienie rozkładu zajęć zjawisko okienek w miarę możliwości będzie eliminowane.

Po zakończeniu dyskusji Rada Wydziału przyjęła do akceptującej wiadomości " Ocenę przebiegu realizacji procesu dydaktycznego i działalności wychowawczej w semestrze letnim 1972/73

W związku z zakończeniem rozpraw doktorskich przybyli na salę Członkowie Komisji d/s doktorskich.

Obrady potoczyły się w pełnym składzie.

W imieniu Rady Wydziału Dziekan Prof.dr hab. Jan Janowski złożył serdeczne gratulacje ob.ob. Doc.dr hab.R.Szyndlerowi, Doc.dr hab.M.Morawieckiemu, oraz powitał zaproszonych gości.

Ad.1. Zatwierdzenie protokołu

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału został przyjęty i zatwierdzony bez poprawek.

Ad.2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr S.Chudobie

Ob.Prof.dr E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebranym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr S.Chudoby.

Promotor ob.Doc.dr hab.Z.Kubas podkreślił trudne warunki w jakich wykonywana była praca z uwagi na stosowany materiał badawczy.

W wyniku tajnego głosowania zarządzonego przez Ob.Dziekana, / na 40 uprawnionych do głosowania przy 34 obecnych; 33 głosy "tak"; 0 -"nie"; 1-"wstrzym" /

Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr S.Chudobie stopień doktora nauk technicznych.

Ad.3 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. W.Czyrskiemu

Ob.Prof.T.Malickiewicz - jako z-ca Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebranym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr W.Czyrskiego.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzonego przez Dziekana, Rada Wydziału / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 35 obecnych ; 35 głosów "tak"; 0- "nie"; 0-"wstrzym"/ jednomyślnie uchwaliła nadać mgr inż.W Czyrskiemu stopień doktora nauk technicznych.

Ad.4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż R.Franusowi

Ob.Prof dr E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebranym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej

mgr inż. R. Franusa.

Zarówno promotor jak i recenzenci nie wykazali chęci uzupełnienia swych opinii :

W Wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob. Dziekana Rada Wydziału / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 33 obecnych 31 głosów "tak", 0- "nie" ; 2 - wstrzym / Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr inż. R. Franusowi stopień doktora nauk technicznych.

Ad.5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. M. Golca

Ob. Prof.dr E. Mazanek - jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebranym sylwetkę doktoranta oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. M. Golca.

W wypowiedzi Promotora Ob. Doc.dr hab. A. Długosza, jak i recenzentów ob. Prof.dr F. Byrtusa i Prof.dr hab. J. Węgla przejawiała się wysoka ocena badań naukowych mgr inż. M. Golca, opartych na stworzonej przez doktoranta własnej, oryginalnej metodzie.

Praca w/w zawierała ciekawy aspekt naukowy, twórcze elementy poznawcze i użyteczne.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez ob. Dziekana, Rada Wydziału / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 33 obecnych; 33 głosy "tak"; 0- "nie"; 0- "wstrzym" / jednomyślnie uchwaliła nadać mgr inż. M. Golcowi stopień doktora nauk technicznych, oraz postanowiła wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa o wyróżnienie tej pracy z uwagi na jej wybitne walory.

Ad.6 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

Jadwidge Gołowskiej

Ob. Prof.dr E. Mazanek - jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebranym sylwetkę doktorantki, oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Jadwigi Gołowskiej.

Ob. Doc.dr hab. A. Długosz jako promotor zrelacjonował w krótkim zarysie wyniki badań zmierzających do zmiany technologii.

Ob. Prof.dr hab. J. Węgiel - jako recenzent z dużą przyjemnością podkreślił właściwie obraną metodę przez doktorantkę oraz wysokie walory użytkowe tej pracy.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Dziekana, Rada Wydziału / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 33 obecnych; 32 głosy "tak" ; 0- "nie"; 1- "wstrzym" / uchwaliła nadać mgr inż.

Jadwidze Gołowskiej stopień naukowy doktora nauk technicznych.

Ad.7 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Z. Kędzierskiemu

Ob. Prof. T. Malkiewicz - jako z-ca przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Z. Kędzierskiego.

w/w
Występuje równocześnie z wnioskiem o wyróżnienie tej pracy.

Ob. Doc. dr K. Kusiński podkreśla że doktorant jest jednym z najzdolniejszych pracowników a praca doktorska posiada wybitne elementy nowości. Warto zaznaczyć że problemem opracowanym przez doktoranta dotychczas nikt się nie zajmował w Polsce.

Ob. Prof. dr hab. S. Rudnik - stwierdza dojrzałe opracowanie, świadczące o doskonałym przygotowaniu naukowym.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzonego przez Dziekana, Rada Wydziału uchwaliła / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 33 obecnych;

33 głosy "tak"; 0-"nie" 0-"wstrzym" / jednogłośnie nadać

mgr inż. Zbigniewowi Kędzierskiemu stopień naukowy doktora nauk technicznych, oraz wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa o wyróżnienie pracy doktorskiej w/w.

Ad.8. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. A. Macieskiemu

Ob. Prof. T. Malkiewicz jako- z-ca przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. A. Macieskiego, występując równocześnie z wnioskiem o wyróżnienie w/w pracy.

Ob. Prof. dr hab. S. Gerczyca jest głęboko przekonany że doktorant będzie godnie reprezentować A.G.H..

Praca doktorska w/w była finansowana przez Instytut Metalurgii Żelaza w Gliwicach, który był zainteresowany problematyką.

Ob. Doc. dr hab. J. Karp stwierdza że idea zawarta w temacie danym przez

Ob. Prof. dr hab. S. Gerczyca została doskonale zrealizowana.

Ob. Doc. dr J. Kysymontt - składa podziękowanie za wspaniałe przygotowanie doktoranta do pracy naukowej.

W wyniku tajnego głosowania / na 40 uprawnionych do głosowania, przy 33 obecnych; 33 głosy "tak"; 0-"nie"; 0-"wstrzym" / Rada Wydziału jednogłośnie uchwaliła nadać mgr inż. A. Macieskiemu stopień doktora nauk technicznych, oraz wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa o wyróżnienie pracy doktorskiej w/w.

Dziekan Ob. Prof. dr hab. J. Janowski pogratulował promotorom a recenzentem złożył podziękowanie za okazaną pomoc przy pracach doktorskich.

W wyniku dalszej dyskusji nad wnioskiem przedłożonym
Ob.Prof.F.Stauba, Rada Wydziału w jawnym głosowaniu postanowiła
wystąpić do Ministerstwa o wyróżnienie pracy doktorskiej.
mgr inż.W.Czyrskiego, b.wartościowej dla przemysłu.
Odznaczenie Ob.W.Czyrskiego orderem ^{Sztandar} Odrodzenia Polski II kl. świadczy
o wysokich zaletach w/w i o słuszności wniosku.
Na wniosek Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich
Prof.dr E.Mazanka, Rada Wydziału w wyniku jawnego głosowania postanowiła
wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa o wyróżnienie pracy doktorskiej
mgr S.Chudeby.

Ad.9. Zgodnie z wnioskiem wstępnej Komisji
Rada Wydziału uchyliła depuścić Ob.Ob.Dr Irene Szemską oraz
Dr Stanisławę Jasieńską do Kollokwium habilitacyjnego, wyznaczając
jego termin na dzień 22.VI.73 r

Ad.11^g Wolne wnioski

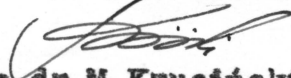
1/. Na wniosek Dyrekcji Instytutu Rada Wydziału uchwaliła
wystąpić do Ob.Rektora o powołanie Ob.Dr inż.J.Kasaneckiego na stanowisko
adiunkta w/w Instytucie z dniem 1.X.73 r
-- mgr inż.J.Kajtecha na stanowisko asystenta naukowo-technicznego
z dniem 1.X.73 r

2/. W związku ze złożeniem pracy doktorskiej przez mgr inż.T.Lach
Rada Wydziału wyznaczyła recenzentów w osobach: Ob.Ob.
Prof.dr hab.J.Foryst, Doc.dr M.Krucński,

3/. Na wniosek promotora, Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę
tematu pracy doktorskiej mgr inż.K.Pollaka na obecnie obowiązujący:
" Badanie aktywatorów spływu węgla w silosach dozujących koksem " ¹⁹⁷³
Równocześnie Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów
Ob.Ob.K.Kutarbie, Prof.dr hab.T.Pawlikowi, Doc.dr hab.A.Długoszowi.

Na tym posiedzenie zakończone

Przewodniczący


/Doc.dr M.Krucński /

O C E N A

realizacji procesu dydaktycznego w semestrze letnim
roku akad. 1972/73

Przebieg realizacji procesu dydaktycznego w tym semestrze był w sumie prawidłowy bez większych zakłóceń. Nastąpiło zwiększenie dyscypliny zajęć i terminowości sprawozdawczości ze strony kadry nauczającej jak również poprawa frekwencji ze strony studentów / z wyjątkiem II r inż. i IV r mgr s.MSS/. Na szczególne wyróżnienie jednocześnie realizacji zadań dydaktycznych zasługują kol. kol. Brzechwy, Fiske, Krep, Leskiewicz, Pytko, i T.M.Raczyński. Odbyło się to wyraźnie na lepszych wynikach w zaliczeniach i większej frekwencji przy przystępowaniu do egzaminów w terminach kerowych. Na podkreślenie zasługuje przebieg procesu dydaktycznego na I r mgr /m.i. wyraźne uaktywnienie korzystania z konsultacji/ oraz na III r mgr. Wyraźnie wzrosła ilość studenckich grup samokształceniowych i zakres pomocy najlepszych studentów z roku, bądź starszych kolegów dla słabszych studentów. Na ^{ty}ścinie na szczególne podkreślenie zasługują osiągnięcia grup 3 na I i II r mgr.

Pozytywnie należy ocenić działalność zarówno starostów jak i większości aktywu grup oraz pracowników naukowych pełniących funkcje opiekunów lat czy grup /sekcji/. Co do studentów to zaistniał tylko 1 przypadek ^{potrzeby} zmiany w czasie semestru / na IV r mgr s.PP/, zaś na II r inż. zastrzeżenia budziły zbyt słabe wyniki w nauce u niektórych z nich czy też uleganie negatywnym wpływom przez starostę III r inż.s.PP. Olbrzymia większość opiekunów otrzymała oceny w pełni pozytywne tak ze strony władz jak i samych młodzieży w tym a-ż 11 osób ocenę wzorowych, natomiast tylko co do 3 opiekunów zgłoszone zostały zastrzeżenia / patrz załącznik /.

Oddzielny problem stanowi ujemne oddziaływanie grup studenckich, którym okazane w przyszłości jakieś względy czy też skorzystane

wobec nich z praw ednocześnie urlopowania i repetowania.

Ujemny wpływ tych ostatnich dał się odczuć nawet na tak dobrym roku jak III r. mgr - podobnie jak na I r ulgowe potraktowani / zgodnie z zaleceniem władz uczelni/ studenci w przeważającej części nie wykorzystali tej szansy. Stąd też nasuwa się wniosek, aby bardziej rygorystycznie podchodzić do powyższych spraw i skreślać tego rodzaju studentów, zanim zdążą oni wywrzeć swój ujemny wpływ na ogół kolegów.

W dalszym ciągu istotną przeszkodą w realizacji procesu dydaktycznego jest brak możliwości właściwego ułożenia tygodniowego rozkładu zajęć / przykład na I, II, III mgr, IV ^{mgr} s.GG i BP / - zarówno z uwagi na wynikające z tego marnowanie czasu młodzieży / przerwy, okienka, duże odległości sal itp./, jak i komasowanie ilości godzin i tego samego typu zajęć w jednym dniu.

Podobny mankament stanowi nadal brak dostępnych pomocy z szeregu przedmiotów i to bez próby jakiegokolwiek zapobiegania temu stanowi ze strony wykładowców /wyjątki skrypty doc.Przybyłowicza i doc.Rys dla III r MOC, podręcznik profmMazanka i współpr. dla IV r MSS oraz Odbitki konspektu doc.Schillaka dla IV r GC i BP/.

Niestety nadal dźwio do życzenia pozostawia organizacja i zainteresowanie dydaktyką w samych zakładach.

Do wyjątków należało hespitowanie zajęć młodszych pracowników, wykładowcy pozostawiali niemal całkowitą swobodę asystentom prowadzącym wszelkiego rodzaju ćwiczenia. Prowadziło to do zróżnicowania wymogów w różnych grupach danego roku, komasowania zaliczeń z poszczególnych ćwiczeń / z "Elektrotechniki" na III mgr. s.M i OC oraz GC i BP oraz z "Chemii ogólnej " na I r mgr / narzucanie właściwej metodyki dla danych zajęć / projekt z "Walcownictwa z urządz. na IV mgr s.P.P. czy też kontynuowanie nadmiernej opisowej sprawozdawczości z ćwiczeń / na III r mgr z przedmiotów kierunku metaloznawczego i częściowo z "chemii fizycznej".

Również przeanalizowania pod względem walorów dydaktycznych wymagają zajęcia wykładowe z przedmiotów " Piece grzewcze" i na III r mgr s.P.P. i z "chemii fiz." na II r inż. oraz przyczyny wyprzedzenia na ćwiczeniach wyłożonego materiału z "elektrotechniki"

i "chemii fiz." też na II r inż. Prawie żaden z wykładowców - z wyjątkiem zajęć w saki Zakł. Metaloznawstwa nie czynił prób odejścia od tradycyjnych sposobów nauczania na rzecz nowoczesnych metod audio-wizualnych. Dużym utrudnieniem było brak koordynacji i osoby odpowiedzialnej za przedmiot " Nauka o pałcy".

W efekcie przytoczonej analizy proponuje się uchwalenie następujących wniosków jako wytycznych dla realizacji procesu dydaktycznego w roku akad. 1973/74 :

1. Ograniczenie korzystania z ulg regulaminowych / warunkowe dopuszczenie do sesji, dodatkowe terminy, repetowania i urlopowania/ zwłaszcza w odniesieniu do studentów ponownie się o te ubiegających,
2. Utrzymanie instytucji opiekunów na latach I do III wyłącznie spośród osób prowadzących zajęcia, natomiast na IV i V r przekazanie tych obowiązków w gestię kierowników Zakładów kierunkowych.
3. Wnikliwszy dobór starostów także pod kątem ich postępu w nauce a na młodszych latach /I i II / wyrobienia w działalności społecznej w samorządach szkolnych,
4. Włączenia do pensum kierowników zakładów realizujących proces dydaktyczny do 30 godz. w skali rocznej na obowiązkowe hospitacje zajęć własnych pracowników i pisemne ich oceny dla Dziekanatu.
5. Wzmożenie nakładów finansowych i wysiłków dla lepszego zaopatrzenia laboratoriów dydaktycznych oraz wprowadzenia techniki audio-wizualnej do wykładów oraz rozpatrzenia utworzenia tego typu międzyzakładowego laboratorium audio-wizualnego w Instytucie Metalurgii,
6. Opracować rejestr najpilniejszych potrzeb skryptowych i drogą nakazów podjąć ich natychmiastową realizację, udzielając wszelkich ulg i pomocy wytypowanym autorom ; w międzyczasie podjąć akcję powielania konspektów przy pomocy aktywu młodzieżowego.
7. Zwalnianie studentów na wycieczki naukowe oraz wszelkiego typu imprezy załatwiać wyłącznie poprzez opiekunów lat,

8. dążyć nawet przy występujących trudnościach do polepszenia rozkładu zajęć, a w szczególności likwidacji okienek, nie przeciążania ilościowego poszczególnych dni tygodnia czy gromadzenia po sobie tego samego typu zajęć wykładowych lub ćwiczeniowych, oraz przerw w postaci dni wolnych na studiach dla pracujących,
9. dla możliwości zrealizowania wniosku 8 wystąpić do Rektora AGH o zniesienie prawa narzucania godzin zajęć ćwiczeniowych przez młodych asystentów z Inst.Nauk Społecznych AGH
10. Kontynuować akcję na rzecz upowszechnienia konsultacji, wyznaczania ich w dogodnych terminach w przeddzień danych zajęć, zaś dla I i II r organizowanie ich także na terenie DS.
11. Nie dopuszczać do dodatkowych kolokwii i wyznaczania egzaminów poprawkowych w godzinach zajęć z innych przedmiotów.
12. W przypadku negatywnej oceny przy egzaminie w terminie zerowym nie wpisywać noty niedostatecznej - co uatrakcyjni tą możliwość i zdejmie ze studentów balast nerwowy psychiczny.
13. anulować w przyszłości decyzję o przeniesieniu zajęć z "matematyki" na wrzesień i kategorycznie zaprzestać tego typu ingerencji w w kompetencje Wydziału.

Kolegium Dziekańskie wnioskuje ponadto, aby ocenieni jako wzorowo działający opiekunowie kol .kol.dr Figiel, dr Blicharski, mgr Golec, doc.Kubas. dr Maksynowicz, dr Rybka, dr Sadek, mgr Serwa,
- zostali wysunięci w pierwszej kolejności i maksymalnej wysokości do nagród dydaktycznych .

ZALĄCZNIK :

ocena opiekunów lat i grup

Za Kolegium Dziekańskie

/prof.dr hab.J.JANOWSKI

Dziekan

ROK AKAD. 72/73 - OCENA OPIEKUNÓW

Opiekunowie lat

I mgr dr Karol KROP /do 15/II/	właśc.
II mgr dr Henryk FIGIEL /od 15/II/	<u>WZOROWO</u>
II mgr dr Andrzej Maksymowicz /do 15/II/	<u>WZOROWO</u>
II mgr Antoni Paja /od 15/II/	<u>WZOROWO</u>
II inż. doc. Andrzej STARONKA	właściwie
III mgr doc. Zdzisław KUBAS	<u>WZOROWO</u>
III inż. mgr Wiesław MADEJ	właściwy
IV. mgr dr Andrzej KONKIEL	właściwy
IV inż. dr Hanna FRYDRYCH	właściwa
V mgr dr Lucjan SADOK /do 31/III/	<u>WZOROWO</u>
VD mgr doc. Roman WOŹNIACKI	przeciętny

Opiekunowie grup

I mgr gr. I mgr Józef KORECKI	<u>WZOROWO</u>
II " Wojciech KARAS	negat.
V, VII Jan ŻUKROWSKI	negat.
VI mgr Stanisław JAPA	<u>WZOROWO</u>
II mgr " I mgr Janusz ADAMOWSKI	właściwy
II " Bogusław PROKOP	właściwy
IV " Marek CZYCYŁO	właściwy
V " Jan BEDNARCZYK	właściwy
II inż. I mgr Ewa CIEMBRONOWICZ	właściwa
II " Anna RADON	właściwa
III dr Marian NABOŹNY	właściwy
III mgr GC i BP dr Wiesław HUTNY	właściwy
Mi OC dr Marek BLICHARSKI	<u>WZOROWO</u>
MS i S dr Tadeusz RYBKA	<u>WZOROWO</u>
PFM mgr Andrzej SKOŁYSZIEWSKI	<u>WZOROWO</u>
Inż-Ek mgr Ireneusz SERWAN	<u>WZOROWO</u>
III inż. M i OC mgr Franciszek CIURA	<u>WZOROWO</u>
IV mgr Inż-Ek mgr Andrzej KUCHARCZYK	przecięt.

M i OC dr Jan PIETRZYK	właściwy
MS i S dr Roman KOPEC	właściwy
PPM mgr Jan KAZANECKI	właściwy
IV inż. PPM Janusz LUKSZA	właściwy
V mgr GC i BP mgr Marian GOLEC	<u>wzorowy</u>
Inż-Ek. dr Stanisław RATAJ	negat.
MS i S mgr Karol PIOTROWSKI	właściwy
VD mgr	
Inż-Ek. dr Krzysztof STUDNICKI /do 31/III/	właściwy
MSS i S dr Adam CHORABIK / do 31/III/	właściwy
PPM dr Zbigniew WNEK / do 31/III/	przeciętny

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego A.G.H., które odbyło się w dnia 22 czerwca 1973 r

Obecni: Przewodniczący Dziekan- prof.dr hab.Jan JANOWSKI

Członkowie -

prof.dr inż.F.Byrtus, prof.dr hab.inż.
R.Benesch, prof.dr W.Leskiewicz,
prof.dr hab.S.Gorczyca, prof.dr
E.Mazanek, prof.dr hab.K.Mamro, pro-
f.dr hab.T.Pawlik, prof.dr inż.W.Róža-
prof.dr hab.E.Wosiek, prof.dr hab.
T.Senkara, doc.dr W.Białowas, doc.
A.Długosz, doc.dr J.Frydrych, doc.dr
Z.Jaglars, doc.dr hab.J.Karp, doc.
J.Kowalski, doc.J.Kozielski, doc.
M.Kruciński, doc.dr K.Kusiński, doc.
hab.Z.Kubas, doc.dr A.Lepiarczyk,
doc.dr J.Lesiecki, doc.dr hab.J.Made-
doc.dr A.Mazur, doc.dr Z.Osika,
doc.dr Z.Obuszko, doc.dr hab.K.Przyb-
łowicz, doc.dr M.Raczyński, doc.dr
J.Ryś, doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr
A.Schillak, doc.dr hab.R.Woźniński,
doc.dr hab.J.Kolendowski, doc.dr hab.
M.Morawiecki, doc.dr hab.R.Szyndler

Delegaci:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. dr hab.R.Szyndler | I-szy Sekr.POP PZPR |
| 2. dr inż.F.Bijak | Przewodn. RZ ZNP |
| 3. dr inż.M.Golec | Deleg.Prac.Nauk. |
| 4. dr E.Leja | " " " |
| 5. dr inż.L.Sadek | " " " |

Recenzent :

prof.dr A.Bolewski AGH /PAN/

Zaproszeni goście:

doc.dr A.Oberc Politechnika Krakowska

Porządek dzienny obrad -

1. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.
mgr inż. Antoniemu BRODOWICZOWI
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.
mgr inż. Franciszkowi CIURZE
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.
Edmundowi OSINSKIEMU
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.
mgr inż. Krystynie ZAJAC-HILSBURG
5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.
mgr inż. Zdzisławowi WOŹNIACKIEMU
6. Kollokwium habilitacyjne dr Ireny SŁOMSKIEJ
7. Kollokwium habilitacyjne dr inż. Stanisławy JASIEŃSKIEJ
8. Wniosek o wszczęcie postępowania dot. mianowania
Doc. dr hab. inż. Aleksandra DĘGOSZA profesorem nadzwyczajnym
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Ad.1. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. Antoniemu BRODOWICZOWI
Ob.² prof. dr W. Leskiewicz jako przewodniczący Komisji d/s Przewodów
Doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz przebieg
obrony pracy doktorskiej mgr inż. A. BRODOWICZA.

Promotor w/w pracy doktorskiej prof. dr hab. St. Gorczyca podkreślił
ważność zagadnienia opracowanego przez doktoranta oraz wnikliwe
i wartościowe badania, wykazane przez doktoranta dla uzyskania da-
nych doświadczalnych.

W wyniku zarządzanego przez Ob. Dziekana tajnego głosowania
/ na 40 uprawnionych do głosowania przy 34 obecnych /; 34 głosów "t";
0 - "nie"; 0 - "ustrzym".

Rada Wydziału uchwaliła jednomyślnie nadać mgr inż. A. BRODOWICZOWI
stopień doktora nauk technicznych.

Ad.2 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. FRANCISZKOWI
CIURZE

Ob. Prof. dr W. Leskiewicz jako przewodniczący Komisji d/s Przewodów
Doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg pracy
doktorskiej mgr inż. F. Ciury.

Promotor pracy doktorskiej prof.dr hab.St.Gorezky podkreślił olbrzymie postępy mgr inż.F.Ciury w okresie studiów doktorskich, który potrafił wykorzystać w sposób maksymalny swoje możliwości i daje gwarancję dobrego naukowca.

Ob. Doc.dr A.Korbel jako recenzent pracy doktorskiej w/w z umiarem wypowiedział się o wykorzystaniu nowoczesnych metod metaloznawczych przez w/w.

W wyniku tajnego głosowania , zarządzanego przez Ob.Dziekana / na 40 uprawnionych do głosowania przy 35 obecnych ; 33 głosy "tak" 0- głosów "nie"; 2 - "wstrzym" / Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr inż.F.Ciurze stopień doktora nauk technicznych. Rada Wydziału postanowiła, uchwaliła też wyróżnienie dla pracy doktorskiej mgr inż.F.CIURY

Ad.3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

Krystynie Zajac-Hilsberg

Ob.Prof.dr W.Leskiwicz jako Przewodniczący Komisji d/s Przewodów Doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg pracy doktorskiej mgr inż.Krystyny Zajac-Hilsberg z równoczesną prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie przez promotora prof.drW.Rutkowskiego, ponieważ Komisja odniosła wrażenie, że Ob.mgr Krystyna Zajac-Hilsberg nie miała dostatecznej opieki z jego strony.

Ob.prof.dr W.Rutkowski wyjaśnił, że Ob.mgr K.Zajac-Hilsberg jako absolwentka sekcji inżynieryjno-ekonomicznej miała duże trudności w uzupełnieniu wiadomości z metaloznawstwa.

Mimo to potrafiła ona osiągnąć założony cel, a praca zasługuje na ocenę naukową i technologiczną.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob.Dziekana / na 40 uprawnionych do głosowania przy 35 obecnych ;

31 głosów "tak" 0-"nie"; 4 głosy "wstrzym"/
Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr inż. Krystynie Zajac-Hilsberg
stopień nauk technicznych.

Ad.4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.
mgr inż. Edmundowi OSIŃSKIEMU

Prof. ^M Mazanek jako Przewodniczący Komisji d/s Przewodów
Doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg
obrony pracy doktorskiej mgr inż. Edmunda OSIŃSKIEGO.
Promotor doc. dr hab. J. Kolendowski podkreślił duże walory
osobiste doktoranta, jak również wybitne jego cechy jako
pracownika naukowo-badawczego.
W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob. Dziekana,
na / 40 uprawnionych do głosowania przy 35 obecnych:
35 głosów "tak"; 0- "nie" 0- "wstrzym" /
Rada Wydziału jednomyślnie uchwaliła nadać mgr inż.
Edmundowi OSIŃSKIEMU stopień doktora nauk technicznych.
Rada Wydziału postanowiła w oddzielnym głosowaniu nadać w/w ten
stopień z wyróżnieniem.

Ad.5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.
mgr inż. Zdzisławowi WOŹNIACKIEMU

Ob. prof. dr E. ^M Mazanek jako Przewodniczący Komisji d/s Przewodów
Doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg
obrony pracy doktorskiej mgr inż. Zdzisława WOŹNIACKIEGO.
Promotor pracy doktorskiej w/w doc. dr hab. R. Woźniacki
podkreśla wysoką wartość tej pracy, mającej charakter eksperymen-
talny.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob.Dziekana; / na 40 uprawnionych do głosowania przy 35 obecnych; 34 głosów "tak"; 0- "nie"; 1-"wstrzym"/.

Rada Wydziału uchwaliła nadać mgr inż.Zdzisławowi WDZNIACKIEMU stopień doktora nauk technicznych.

Dla ujednolicenia trybu postępowania Rada Wydziału postanowiła, aby członkowie Komisji i recenzenci ewentualne wnioski o wyróżnienia podawali najpierw pod dyskusję na Komisjach d/s Przewodów Dokterskich

Ad. 6 Kollokwium habilitacyjne Ob.Dr Ireny SŁOMSKIEJ

Szczegółowy protokół z Kollokwium habilitacyjnego dr Ireny SŁOMSKIEJ znajduje się w aktach sprawy.

Ad.7. Kollokwium habilitacyjne Ob.dr inż.Stanisławy JASIŃSKIEJ

Szczegółowy protokół z Kollokwium habilitacyjnego dr inż.Stanisławy Jasińskiej znajduje się w aktach sprawy.

Ad.8.Wniosek o wszczęcie postępowania dot. mianowania Ob

Ob.Doc.dr hab.inż.Aleksandra DŁUGOSZA profesorem nadzwyczajnym

Dziekan Ob.Prof.dr hab.J.Janowski przedłożył Zebranym wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie powołania Ob.Doc.dr hab.inż. Aleksandra DŁUGOSZA na profesora nadzwyczajnego.

Po licznych głosach popierających ten wniosek w wyniku tajnego głosowania / przy 39 uprawnionych do głosowania przy 33 obecnych; 33- głos "tak"; 0-"nie"; 0-"wstrzym".

Rada Wydziału jednomyślnie uchwaliła wszczęcie postępowania w sprawie wysunięcia Ob.Doc.dr hab.A.Długosza do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

Rada Wydziału powołała Komisję w składzie :

Ob.Ob.Prof.dr h.b.inż.J.JANOWSKI - przewodniczący

prof.dr inż.F.Byrtus, prof.dr H.Mazanek, prof.dr hab.inż.H.Wosiek - która dokona oceny całokształtu dorobku naukowego w/w, zapozna się z recenzjami oraz przedstawi wniosek w tej sprawie na Radę Wydziału.

Funkcję recenzentów całokształtu dorobku naukowego powierzono

Ob.Ob.prof.dr F.Bytrusowi i prof.dr H.Mazankowi / obaj z AGH /

prof.dr hab.P.Wasilewskiemu /Pol.Śląska / oraz prof.dr hab.

H. Zielińskiemu / ICHFWZ/

Ad. 9. Sprawy bieżące i wolne wnioski

1. Rada Wydziału uchwaliła powołać starszego asystenta dr inż. Zbigniewa Kędzierskiego na stanowisko adiunkta w Instytucie Metalurgii z dniem 1.X.73
2. Wniosek Instytutu Metalurgii o powołanie mgr inż. A. Cieślaka na stanowisko asystenta został załatwiony pozytywnie.
3. Na wniosek promotora doc. dr Z. Obuszko Rada Wydziału powołała recenzentów pracy doktorskiej mgr A. KOŁODZIEJCZYKA w osobach: prof. dr L. Kozłowski /AGH/, prof. dr hab. R. Wadasa /P.A.N. W-w. Równocześnie Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej w/w na obecnie obowiązujący:
"Migracja kationów w ferrytach chromitu litu a ich molowy moment magnetyczny."
4. Zgodnie z wnioskiem promotora prof. dr T. Piecha Rada Wydziału wyznaczyła recenzentów pracy doktorskiej mgr A. Czapli w osobach: Ob. Ob. Doc. dr hab. C. Wesółowska /Pol. W-wa/, Doc. dr hab. A. Kisiel. Równocześnie Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej w/w na obecnie obowiązujący:
"Elektroczne i optyczne własności cienkich warstw GaAs otrzymanych metodą katodowego rozpylania"
5. Rada Wydziału na wniosek promotora doc. dr hab. A. Stancenki powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej mgr Ewy CHOMY Ob. Ob. Doc. dr hab. L. Suskiemu /P.A.N./, prof. dr hab. Z. Zemburze /
6. Na wniosek promotora, Rada Wydziału powołała recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. T. LACH w osobach: Ob. Ob. prof. dr hab. J. Tory /P.A.N./ i doc. dr M. Krucińskiego /A.G.H./
7. Zgodnie z wnioskiem promotora prof. dr hab. K. Munro Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. H. DIACZUKA Ob. Ob. Doc. dr Z. Kiłsie-wiczowi oraz Doc. dr M. Krucińskiemu /A.G.H./
Równocześnie Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej na obecnie obowiązujący:
"Sposoby podniesienia czystości stali przy jej ciągłym odlewaniu"
8. Na wniosek promotora doc. dr Z. Osiki Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. K. PIOTROWSKIEGO

Ob.Ob.prof.K.Žemaitisowi, prof.dr hab.T.Mazankowi /Pol.Sl./
prof.dr hab.T.Pawlikowi /A.G.H./

Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej
na obecnie obowiązujący:

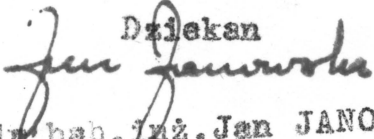
" Wpływ kątów nachylenia i kształtu dysz głowicy na parametry
konwentora tlenowego"

9. W związku ze zgłoszeniem przez promotora doc.dr Z.Kubasa zakończe-
nia pracy doktorskiej przez mgr J.Orewezyk rada Wydziału wyznaczy-
ła recenzentów w osobach:Ob.Ob.prof.dr E.Mazanek,prof.dr hab.
J.Foryst /P.A.N./ i doc.dr hab.L.Stech /A.G.H./
10. Na wniosek promotora doc.dr hab.A.Dzugasza Rada Wydziału wyznaczyła
recenzentów pracy doktorskiej mgr inż.J.Kulpińskiego w osobach:
Ob.Ob.doc.dr hab.Z.Kolęda i doc.dr hab.R.Woźniacki / A.G.H./
oraz doc.dr hab.Z.Pietrzyk /Pol.Krak./
11. Dziekan prof.dr hab.J.Janowski przedłożył Zebranym podanie
mgr inż.A.Senkary o otwarciu przewodu doktorskiego.
Rada Wydziału zatwierdziła temat prac doktorskiej p.t.
"Radiacyjny przegrzewacz pary z rekuperacją wewnętrzną" powierza-
jąc funkcję promotora tej pracy ob.prof.dr hab.T.Hauptowi .
Dziekan prof.dr hab.J.Janowski zwrócił uwagę promotorom prac
doktorskich, że zmiany tematów tych prac po ich zakończeniu
świadczą wyraźnie, że promotorzy nie czuwają nad tokiem działa-
nia.
12. Dziekan prof.dr hab.J.Janowski przedłożył Zebranym podanie
mgr inż.A.Kłysika o otwarciu przewodu doktorskiego.
Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej p.t.
"Wpływ parametrów wytwarzania na substrukturę i własności stopów
AlMg i AlMgSi "

powierzając funkcję promotora Ob.doc.dr hab.J.Karpowi.

13. Na wniosek ob.doc.H.Kowalskiego, doc.dr J.Frydrycha, doc.dr
K.Kusińskiego, Rada Wydziału postanowiła włączyć do wykazu jednych
z najlepszych dydaktyków ob.prof.dr hab.S.Gorczycę,
prof.dr hab.T.Pawlika.

Na tym posiedzeniu zakończone

Dziekan

prof.dr hab.inż. Jan JANOWSKI

Kraków, dnia 1.X.1973 r

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 10 września 1973 r

Obecni : Przewodniczący - Dziekan Prof.dr hab.J.JANOWSKI

Członkowie - prof.dr hab.R.Benesch, prof.dr hab.
S.Gorczyca, prof.dr W.Leskiewicz,
prof.dr hab.K.Mamro, prof.dr E.Mazane
prof.dr hab.T.Pawlik, prof.dr inż.
W.Różański, prof.dr hab.T.Senkara,
prof.dr hab.P.Wasiunyk, Prof.dr hab.
B.Wosiek, doc.dr hab.A.Długosz,
doc.dr W.Białowas, doc.dr J.Frydrych
doc.dr Z.Jaglarz, doc.J.Kowalski,
dpe.dr hab.J.Kozielski, doc.dr M.Kruc
ski, doc.dr K.Kusiński, doc.dr A.
Lepiarczyk, doc.dr J.Lesiecki, doc.
dr hab.J.Madej, doc.dr hab.M.Morawie
ki, doc.dr hab.K.Przybyłowicz, doc.dr
M.Raczyński, doc.dr hab.J.Ryś,
doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr hab.
R.Szyndler, doc.dr hab.R.Woźniacki,
doc.dr hab.J.Kolendowski

D e l e g a c i :

1. doc.dr hab.R.Szyndler	-	Sekretarz PZPR
2. dr E.Leja	-	at.Prac.Nauk
3. dr inż.L.Sadok		" "

Porządek dzienny

1. Zatwierdzenie protokołów z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 18 i 22 czerwca 1973 r
2. Wniosek o wysunięcie Ob.doc.dr hab.A.DŁUGOSZA do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.
3. Wysunięcie kandydatów do wyborów uzupełniających na członków P.A.N.
4. Informacja z realizacji " Ramowego programu działania Wydziału w kadencji w minionym roku akad. 1972/73 i uchwalenie wytycznych na nowy rok akademicki.
5. Zatwierdzenie planu posiedzeń Rady Wydziału w roku akad. 1973/74
6. Informacja o przebiegu sesji egzaminacyjnej
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski

Na wstępie Dziekan ^{prof.} dr hab. Jan JANOWSKI wita wszystkich Zebranych oraz składa Komitetowi Dnia Hutnika podziękowanie za wielki wkład pracy Zespołu w organizację " Dnia Hutnika "

Ad.1. Zatwierdzenie protokołów Rady Wydziału

Protokoły z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 18 i 22 czerwca 73 r zostały zatwierdzone i przyjęte bez poprawek

Ad.2. Wniosek o wysunięcie Ob.doc.dr hab.A.DŁUGOSZA do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego

Dziekan prof.dr hab.Jan Janowski odczytał wniosek Komisji o wysunięciu Ob.doc.dr hab.A.Długosza do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

W dyskusji nad powyższymi wnioskami zabierali głos :

Ob.prof.dr W.Rózański - podkreślił pozytywną działalność kandydata jako sekretarza Rady Naukowej huty im.Lenina, obejmującą opracowywanie m.in. tematów naukowych, których realizacja była przez w/w koordynowana.

Ob.prof.dr inż.E.Mazanek - uważa za godną podkreślenia współpracę Ob.doc.dr hab.A.Długosza z przemysłem. W/w aktywnie uczestniczy w działalności przemysłowej huty im.Lenina i w dużym stopniu wpływa na kierunki modernizacji tej zakładu koksowni.

Ob.prof.dr ..Leskiewicz - stwierdza, że Ob.doc.dr hab.A.Długosz jest uznawany za specjalistę w środowisku naukowym, które reprezentuje, a zespół pracowników którymi kieruje, zyskał sobie pozytywną ocenę.

Ob.prof.dr hab.P.Wanionyk - uważa, że Ob.doc.dr hab. A.Długosz w pełni zasługuje na wysunięcie do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

Ob.prof.dr hab.T.Senkara - podkreśla, że Ob.doc.dr hab.A.Długosz cieszy się dużym uznaniem w środowisku przez niego reprezentowanym poprzez swoją działalność publicystyczną.

Ob.doc.dr inż.M.Bruciński - zaznacza że kandydat wykazuje duże zaangażowanie pracą, którą się zajmuje.Jako przewodniczący Rady Oddziałowej Z.N.P. miał b. dobre efekty a jako Prodziekan zajmujący się dydaktyką wykazuje dużo inicjatywy, która przedtym nie była podejmowana.

Ob.doc.dr hab.inż.R.Woźniacki - stwierdza, że Ob.doc.dr hab. A.Długosz cieszy się olbrzymim autorytetem w przemyśle, wykorzystuje swoje kontakty dla tematów prac dyplomowych,

okazując absolwentom dużą troskę w poszukiwaniu im miejsca pracy.

Ob.Doc.J.Kowalski - z uznaniem podkreśla umiejętność kandydata perspektywicznego spojrzenia na potrzeby przemysłu z jego inicjatywy powstaje podsekcja - "Gazownictwo"

Po zakończeniu dyskusji, Dziekan prof.dr hab.J.Janowski zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem o mianowanie Ob.doc.dr hab.

A.Długosza profesorem nadzwyczajnym

W wyniku tajnego głosowania / na 38 uprawnionych do głosowania przy 31 obecnych : 31 głosów "tak"; 0 - "nie"/

Rada Wydziału uchwaliła jednomyślnie wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa Nauki, Szkolnictwa Wyższego i Techniki o powołaniu Ob.doc.dr hab.Aleksandra DŁUGOSZA profesorem nadzwyczajnym.

Ad.3 Wysunięcie kandydatów Wydziału do wyborów uzupełniających na członków P.A.N.

Dziekan Prof.dr hab.Jan Janowski odczytał pismo Sekretarza Naukowego P.A.N. w sprawie dodatkowych wyborów kandydatów na członków Polskiej Akademii Nauk.

Jako kandydatów zgłoszono :

Ob.Ob.Prof dr inż.W. Leskiewicza, prof.dr E.Mazanka.

W ogólnej dyskusji w/w kandydatury uzyskały silne, poparcie, dając gwarancję podniesienia ^{rangi} naszego Wydziału.

Rada Wydziału jednomyślnie powyższe kandydatury zatwierdziła.

Ad. 4 Informacja z realizacji " Ramowego programu działania Wydziału w kadencji.

Dziekan prof.dr hab.Jan Janowski złożył sprawozdanie z realizacji " Ramowego programu kierunków działania Wydziału w roku akad. 1972/73 oraz przedłożył wytyczne dla realizacji tego programu na rok 1973/74.

Tekst sprawozdania i wytycznych znajduje się do wglądu w Dziekanacie.

Ad.5 Zatwierdzenie planu posiedzeń Rady Wydziału

Przedłożony przez Ob.Dziekana prof.dr hab. J.Janowskiego plan posiedzeń Rady Wydziału został przyjęty do akceptującej wiadomości.

Ad.6 Informacja o przebiegu sesji egzaminacyjnej

Ob.Prodzikan Doc.dr hab.A.Długosz stwierdza, że sesja egzaminacyjna przebiega prawidłowo, egzaminy posesyjne i poprawkowe trwają do 30.IX.b.r. a egzaminy komisyjne do 10.X.br.

Ob.Prodzikan Doc.dr inż. H.Kruciński uważa, że terminy egzaminów są dotrzymywane przez egzaminatorów. Termin złożenia pracy dyplomowej może być przedłużony po dołączeniu do podania odpowiedniego uzasadnienia referenta tej pracy. Przedłużenie terminów będzie miało miejsce tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

Ad.7 Wolne wnioski

1. Zaakceptowano zmianę tematu pracy doktorskiej mgr inż.

Cz.Drożdża na obecnie obowiązujący:

" Badanie niektórych zjawisk dynamiki procesu wielkopiecowego w aspekcie jego automatyzacji ".

2. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż.J.Świątańskiego zatwierdziła temat pracy pt.

" Badanie technologii i jakości stali wytapianej ze zmetalizowanej gąbki żelaznej" ; powierzając funkcję promotora

Ob.prof.dr inż.E.Mazankowi.

W/w został zwolniony od obowiązku zdawania kolokwium sprawdzającego.

3. Podanie mgr inż.Maciukiewicza o otwarcie przewodu doktorskiego zostało załatwione pozytywnie. Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej w/w pt." Uzależnienia systemów automatyzacji procesu konwertorowego od szybkości utleniania

węgla $-\frac{dc}{dt}$ "; powierzając funkcję promotora pracy Ob.doc dr hab

A.Kolano. W/w został zwolniony od obowiązku zdawania kolokwium sprawdzającego.

4. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Parasiewicza, zatwierdziła temat pracy doktorskiej pt. "Wpływ substancji nieorganicznych na stopień odsiarczania żelaza nasyconego węglem"; powierzając funkcję promotora Ob.prof dr hab.J.Janowskiemu

5. Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej mgr L.Krywaka na obecnie obowiązujący"

"Kompleksowe badania wpływu zawartości wody związanej w magnez-
Tanka ich temperaturę termicznego rozkładu ;

6. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. J. Sitka, zatwierdziła temat pracy doktorskiej pt. "Gorące pęknięcia w spoinach austenitycznych wykonanych elektrodami otulonymi " ; powierzając funkcję promotora pracy Ob. prof. dr hab. J. Węgrzynowi. W/w został zwolniony od obowiązku zdawania Kolokwium sprawdzającego.
7. Na wniosek promotora Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzenta pracy doktorskiej mgr inż. M. Rzeszowskiego Ob. Ob. prof. dr hab. J. Forystwi i doc. dr hab. A. Kolano.
8. Zgodnie z wnioskiem Ob. Promotora , Rada Wydziału powołała recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. A. Luxa w osobach : Ob. Ob. doc. dr hab. A. Kolano, prof. dr hab. T. Mazanek.
9. Na wniosek promotora Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzenta pracy doktorskiej mgr inż. G. Hausela Ob. Ob. prof. dr inż. R. Wusatowskiemu, prof. dr inż. W. Leskiewiczowi.
10. Rada Wydziału powołała recenzentów pracy doktorskiej mgr T. Stobieckiego w osobach : Ob. Ob. prof. dr Moron, doc. dr Z. Obuszko
11. Podanie ob. mgr inż. Saibaby Cherakum o otwarcie przewodu doktorskiego zostało pozytywnie rozpatrzone. Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej w/w pt. " Mechanizm odtlenienia stali nierdzewnej typu 18/8 prz. pomocy Al i krzemomanganu " powierzając funkcję promotora Ob. prof. dr hab. K. Hamre W/w został zwolniony od obowiązku zdawania egzaminu doktorskiego z ekonomii. Praca doktorska zostanie przedłożona w języku angielskim - w skrócie w języku polskim. Jako recenzentów tej pracy powołano Ob. Ob. prof. dr Z. Kisiewiczza, doc. dr Z. Olskę, prof. dr inż. E. Mazanka
12. Na wniosek Komisji, Rada Wydziału wyraziła zgodę na wszczęcie postępowania habilitacyjnego dr inż. A. Konkiela oraz powołała recenzentów pracy habilitacyjnej w/w osobach : Ob. Ob. prof. dr Wójcicki, prof. Z. Wernicki, prof. dr hab. T. Senkara.

13. Rada Wydziału zaakceptowała wnioski Instytutu Metalurgii wg. wykazu 1. i nr.2 dotyczące awansów pracowników naukowych
14. Zaakceptowano zmianę tematów prac magisterskich Ob.Ob. G.Nowak i R.Omylińskiego absolwentów sekcji inżynieryjno-ekonomicznej
15. W czasie nieobecności Ob.dziekana prof.dr hab.J.Janowskiego, który wyjeżdża na okres 3 - ch miesięcy na stypendium ONZ do Szwecji, obowiązki Dziekana sprawować, zastępować będzie prodziekan Doc.dr hab.A.DŁUGOSZ.

Na tym posiedzenie zakończono

Dziekan Wydz. Metalurgicznego
W. Janowski
/prof.dr hab.J.Janowski/

P R O G R A M R A M O W Y

PROBLEMATYKI POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU METALURGICZNEGO A.G.H.

W ROKU AKADEMICKIM 1973/74

S e m e s t r z i m o w y

- wrzesień 1973 - 1. realizacja ramowego programu działania na karnację w roku akad. 1972/73
2. Wytyczne programowe na rok akad. 1973/74
3. Informacja o przebiegu sesji egzaminacyjnej
- październik 1973 - 1. Uchwalenie głównych problemów badawczych Inst.Metalurgii / aktualizacja uchwały z 196
2. Sprawozdanie z letniej sesji egzaminacyjnej
3. Ocena przebiegu obchodów Dnia Hutnika 1973
- listopad 1973 - 1. Kierunki modernizacji i zwiększenie efektyw-
ności wykorzystania zaplecza technicznego I.
2. Informacja o przebiegu studiów doktoranckich
i podyplomowych / nabór, weryfikacja po I r.
modernizacja programów, realizacja wytycznych
Kolegium Dzieł. i KW PZPR z maja 73 /
3. Wizytacja Zakładu Fizykochem.Podstaw Metal.
- grudzień 1973 -1. Sprawozdanie z przebiegu działalności wychow-
wej i organizacji młodz. SZSP
2. Informacja o przebiegu realizacji procesu
dydaktycznego i przygotowania zimowej sesji
egzaminacyjnej.
3. Informacja o przebiegu realizacji zadań inwe-
stycyjnych / hotel "Lipsk", hala A-2, paw.B-
- styczeń 1973 -1. Informacja o realizacji planu prac badawczych
I.M. za 1973 r
-2. Analiza wprowadzenia nowych kierunków metod-
nych w procesie dydaktycznym
3. Informacja o wynikach dydaktycznych na bazie
dopuszczeń do sesji egzaminacyjnej

S e m e s t r l e t n i :

- luty 1 1973 - 1. Sprawozdanie z realizacji programu działań
wychowawczych w semestrze zimowym
2. Ocena realizacji zadań na odcinku rozwoju
kadry naukowej w roku 1973
3. Informacja o przebiegu sesji egzaminacyjnej

4. Wizytacja Zakładu Techniki Ciepłej i Pieców
Przemysłowych I.M.

- marzec 1974 - 1. Sprawozdanie z zimowej sesji egzaminacyjnej
2. Informacja o stanie przygotowań do Dnia Hutnika
1974 i sesji naukowej
3. Informacja o wykorzystaniu kredytów w 1973 r oraz
planach zakupu na lata 1974 - 75
- kwiecień 1974 - 1. Ocena poziomu prac doktorskich i ich powiązania
z problematyką naukową I.M. w zakresie zagadnień
o szczególnym znaczeniu dla rozwoju nauki i gospo-
darki
2. Realizacja planu wyjazdów zagranicznych i krajowych
stażów naukowych i przemysłowych
3. Wizytacja Zakładów Stalownictwa i Wielkopiecowni-
ctwa I.M.
- maj 1974 - 1. Informacja o stanie przygotowań do letniej sesji
egzaminacyjnej.
2. Ocena przebiegu praktyk na III r w trakcie semestru
letniego
3. Analiza wyników poprawy warunków socjalnych
i b.h.p. na wydziale i w D.S.
- czerwiec 1974 - 1. Ocena realizacji działalności wychowawczej w roku
akad. 1973/74 i wytyczne na rok następny
2. Analiza wykorzystania możliwości wynikających
z zarządzeń MNSWiT o uwypuklaniu efektów
"dobrej roboty"
3. Informacja o przebiegu letniej sesji egzaminacyjnej
i przygotowaniach do praktyk wakacyjnych i akcji
rekrutacyjnej.

Uchwalono na posiedzeniu
Rady Wydziału Metalurgicznego
w dn. 10 września 1973

W Y T Y C Z N E

dla realizacji "ramowego programu kierunków działania w kadencji"
na rok akadem. 1973/74

W zakresie działalności dydaktycz- nej :

1. Kontynuowania działania w kierunku podniesienia obustronnej dyscypliny realizacji procesu nauczania oraz unowocześnienie treści i metodyki nauczania /m.in. poprzez wprowadzania innych poza tradycyjnymi formami wykładowymi i lekcyjnymi, komasowania przedmiotów w krótszych okresach, stosowania szeroko metod audio-wizualnych i ETO, wprowadzania bodźców dla systematycznej nauki np. w sposobach egzekwowania wiadomości, organizowania praktyk w semestrze itp./
2. Zwiększenia zainteresowania odpowiedzialnych dyrekcji instytutów i kierowników zakładów przebiegiem zleconych im zajęć dydaktycznych - w szczególności poprzez obowiązkową hospitację tych zajęć w ramach przyznanych im godzin do pensum dydaktycznego.
3. Przygotowanie i stosowanie od początku roku akad. wszystkich możliwości dla rozwoju wzorowej nauki, wynikających z całokształtu zachęt moralnych i materialnych wprowadzonych przez MHSzWiT.
4. Dla uzyskania pełnych możliwości bieżącej kontroli postępów w nauce i wyróżniania najlepszych studentów wprowadzić na studiach specjalistycznych opiekunów danej specjalności spośród pracowników zakładu kierunkowego /oddzielnie dla studiów dziennych i dla pracujących/ - pozostawiając opiekunów lat I grup jedynie na latach I do III.
5. Przy współudziale Wydz. Zespołu d/s Śl. Wykł. i Wyposażenia dążyć do podniesienia poziomu wyposażenia i wyglądu zewn. wszystkich sal wykładowych oraz dalszego polepszenia warunków przebywania studentów na uczelni między zajęciami.

W zakresie działalności wychowaw- czej :

1. Kontynuować współdziałanie w celu zapewnienia jednolitości form działania wychowawczego i podnoszenia samorządności studenckiej. m.in. poprzez realizowanie wspólnego programu,

zwiększenia zakresu kompetencji organizacji SZSP oraz rozwijanie nowych form jej działania.

2. Nasilenie agitacji na rzecz rozwijania wśród młodzieży akcji samokształceniowej, pomocy dla słabszych studentów ze strony przodujących w nauce oraz propagowania korzyści wynikających ze systematycznej nauki i wykorzystywania bieżących konsultacji.
3. Dążenie do poszerzania aktywu w grupach i sekcjach oraz poprzez wysuwania do niego autentycznych i popularnych aktywistów zwiększenie roli takiego aktywu zarówno w stosunku do współkolegów, jak i do wpływu na kształtowanie i przebieg procesu dydaktycznego czy wychowawczego.
4. Zwiększenie zakresu oddziaływania kół naukowych na część młodzieży zainteresowaną pracami badawczymi oraz zrealizowanie wytycznych MNSZWIT i Rektoratu odnośnie włączania tej części młodzieży w realizację zadań naukowych I.M.

W z a k r e s i s d z i a ł a l n o ś c i n a u k o w e j
i w s p ó ł p r a c y z p r z e m y ś ł e m :

1. Uaktualnienie głównych kierunków badawczych i przestrzeganie ich priorytetu w tematyce realizowanej w ramach prac zakładów, doktoratów i prac dyplomowych.
2. Kontynuowanie i rozwijanie kierunków dotychczasowej działalności naukowej Instytutu Metalurgii, a w szczególności dążenia do kompleksowości problemów i ich przydatności dla rozwiązywania zagadnień szczególnie ważnych dla gospodarki narodowej.
3. Podejmowanie w ramach tej problematyki współpracy z innymi instytutami AGH i placówkami naukowymi.
4. Realizowanie zadań priorytetowych /dotyczących większej ilości hut/ na odcinku współpracy z przemysłem, sprawowania nadzoru naukowego nad ich wdrażaniem oraz rozwijanie innych form tej współpracy /udział w unowocześnianiu technologii, opiniowanie prognoz i projektów inwestycyjnych, wymiana kadr itp./
5. Doskonalenie form doszkalania kadr przemysłowych poprzez zmianę systemu studiów podyplomowych na stacjonarne /z oderwaniem od pracy/, wnikliwszy dobór kandydatów i unowocześnienie programów. Równolegle stosowanie tych samych kryteriów odnośnie studiów

doktoranckich oraz wykorzystanie tych studiów dla rozwoju własnej i przemysłowej kadry badawczej.

W z a k r e s i e s z k o l e n i a k a d r i p o l i t y k i k a d r o w e j :

1. Włączenie elementu co najmniej rocznej pracy w hutnictwie lub innej placówce naukowej do wymogów przy awansowaniu na adiunkta lub docenta. Stworzenia ku temu warunków z zabezpieczeniem powrotu na uczelnię. Uzyskanie możliwości odbywania tych wymogów również w placówkach zagranicznych.
2. Z uwagi na przyznanie Radzie Wydziału ostatecznej decyzji przy nadawaniu stopnia doktora zwiększyć wymogi przy przyjmowaniu pracy poprzez powoływanie w ramach Komisji wewnętrznych opiniodawców.
3. Prowadzić nasilone doszkalanie na odcinku metodyki nauczania m.in. poprzez organizowanie przy współudziale RO ZNP referatów z dyskusjami oraz powołanie Wydz. Pełnomocnika d/s Metodyki Nauczania.
4. Kontynuowanie okresowych analiz i ocen odnośnie rozwoju kadry naukowej, stosowanie systematycznej wymiany osób nieprzydatnych, przestrzeganie obowiązku ogłaszania konkursów przy obsadzaniu etatów stażystów, st. asystentów i docentów - przy równoczesnym zwiększeniu wymogów odnośnie ich opiekunów naukowych oraz zepewnieniu niezbędnych dla tego rozwoju warunków i pomocy finansowo-aparaturowej.
5. Realizowanie systematycznej wymiany kadry zarówno z przemysłem na odcinku specjalności technologicznych, jak i z innymi ośrodkami naukowymi w zakresie nauk podstawowych i teoretycznych.
6. Obsadzenie niezwykle ważnego z tytułu zadań wobec gospodarki narodowej Zakładu Rozwoju Perspektyw oraz kadrowe wzmocnienie wymagających tego zakładów, wskazanych w uchwale Rady Wydz. z dn. 22.I.1973.

W z a k r e s i e d z i a ł a l n o ś c i o r g a n i z a c y j n e j :

1. Unowocześnienie form zarządzania m.in. poprzez wprowadzenie łączności typu centrali dyspeczerskich, ETO do rejestracji i statystyki ewidencji studentów i wyników nauczania, koncentracji:

1. powołania naukowego w duże jednostki organizacyjne i t.p.
2. Dążenie do dalszego odciążenia pracowników naukowych od zadań administracyjnych i sprawozdawczości.
3. Realizacja postulatów zawartych w ocenie K.W. PZRR i otwartego zabiegania pracowników o stan środków do realizacji zadań badawczych, koncentracji zaplecza technicznego oraz zwiększenia stopnia wykorzystania posiadanej aparatury unikalnej dla bezpłatnej działalności międzyzakładowej.
4. Stworzenie warunków dla łatwiejszej łączności i komunikacji pracowników nauki ze współpracującymi zakładami hutniczymi i innymi placówkami naukowymi.
5. Dążenie do poprawy warunków lokalowych i ich wyposażenia aparaturowego.

Kraków, dnia 29.X.73 r

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 8 października 73 r.

Obecni : Przewodniczący - Prodziekan.doc.dr hab. A.DŁUGOSZ

Członkowie - prof.dr F.Byrtus, prof.dr hab. S.Gorczyca, prof.dr L.Kozłowski, prof.dr inż.W.Leskiewicz, prof. T.Malkiewicz, prof.dr hab.inż.K.Mamro, prof.dr inż.E.Mazanek, prof.dr hab. T.Pawlik, prof.dr hab.T.Senkara, prof.dr inż.W.Róžański, prof.dr hab. P.Wasiunyk, prof.dr hab.E.Wosiek, doc.dr hab.A.Długosz, doc.dr W.Białowas, doc.dr J.Frydrych, doc.dr Z.Ja-glarz, doc.dr hab.J.Karp, doc.dr hab. J.Kozielecki, doc.dr M.Krucieński, doc.dr K.Kusiński, doc.dr J.Lesiecki, doc.dr hab.J.Madej, doc.dr hab. M.Morawiecki, doc.dr Z.Osika, doc.dr Z.Obuszko, doc.dr hab.K.Przybyłowicz, doc.dr M.Raczyński, doc.dr hab.J.Ryś, doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr A. Schillak, doc.dr hab.R.Szyndler, doc.dr hab.R.Woźniacki

DELEGACI :

doc.dr hab.R.Szyndler - I-szy Sekretarz POP PZPR
dr inż.L.Sadok - delegat Pracown. Nauk
Kosiółko Janusz - " KW ZSSP

Porządek dzienny

1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10 września 73 r.
2. Wniosek o wysunięcie ob.doc.dr hab.inż.J.Madeja do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.
3. Wniosek o wysunięcie ob.doc.dr hab.inż. R.Woźniackiego do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr Jadwidze OREWCZYK
5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr A.KOŁODZIEJCZYKO-WI.
6. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr T.STOBIECKIEMU
7. Sprawozdanie z letnią sesji egzaminacyjnej
8. Ocena przebiegu obchodów Dnia Hutnika 1973 r i wybór Komitetu Obchodów Dnia Hutnika w r. 1974.
9. Wolne wnioski

1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału
Protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 10 września został zatwierdzony i przyjęty bez poprawek.

Ad.2. Wniosek o wysunięcie ob.doc.dr hab.J.Madeja do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

Prodziekan ob.doc.dr hab.A.Długosz odczytał wniosek Komisji o wysunięcie ob.doc.dr hab.J.Madeja do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

W dyskusji zabierali głos :

Ob.prof.dr inż.W.Leskiewicz - uważa, że sprawozdanie Komisji doskonale jest opracowane i dobrze charakteryzuje sylwetkę kandydata.Ob.doc.dr hab.inż.J.Madej jest specjalistą skupiającym wokół siebie zespół pracowników o tych samych zainteresowaniach.

Ob.doc.dr inż.M.Krucziński - wysoko ceni walory naukowe i osobiste kandydata.

Ob.doc.dr inż.K.Kusiński - podkreśla z uznaniem dociekliwość naukową kandydata oraz jego wybitne osiągnięcia.

ob.doc.dr hab.inż.K.Przybyłowiez - stwierdza, że kandydat jest cenionym specjalistą dzięki zastosowaniu w przemyśle technologii walcowania ujmujących zagadnienie strukturalne.

prof. ob.doc.dr hab.inż.S.Gorezyca - stwierdza, że praca doktorska ob.doc.dr hab.J.Madeja zwróciła szczególną uwagę prof. Cheffielda

Ob.prof.dr hab. inż.T.Senkara - podkreśla, że ob.doc.dr hab. J.Madej należy do nielicznych specjalistów z zakresu rurownictwa. Kandydat posiada dużo publikacji z dyscypliny przez siebie reprezentowanej.

ob.doc.J.Kowalski - stwierdza, że ob.doc.dr hab.inż. J.Madej należy do jednych z najlepszych dydaktyków.

ob.doc.dr hab.inż.A.Długosz - zwraca uwagę na działalność związkową kandydata, wykazującą dużą umiejętność rozwiązywania ludzkich problemów na Wydziale.

Po zakończeniu dyskusji Prodziekan doc.dr hab.inż. A.DŁUGOSZ zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem Komisji :

W wyniku tajnego głosowania / na 39 uprawnionych do głosowania przy 31 obecnych : 28 głosów "tak" i 0-"nie" ; 3-"wstrzy Rada Wydziału uchwaliła większością głosów wystąpić z wnioskiem o wysunięcie ob.doc.dr hab.inż.Jana Madeja do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

Ad. 2.Wniosek o wysunięcie ob.doc.dr hab.inż.R.Woźniackiego do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego

Prodziekan doc.dr hab.inż.A.Długosz odczytał wniosek Komisji o wysunięcie ob.doc.dr hab. inż.R.Woźniackiego do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

W dyskusji nad powyższym wnioskiem zabierali głos :

Ob.prof.dr hab.T.Senkara - wyraża pełne zadowolenie z wysunięcia doc.dr hab.R.Woźniackiego do tytułu profesora nadzwyczajnego Kandydat potrafi zastosować wybrane działy matematyki do rozwiązywania zagadnień cieplnych.

Jego rachunek Krakowianowy jest znany za granicą.

ob.prof.dr inż.F.Byrtus - informuje, że ob.doc.dr hab.

R.Woźniacki posiada 14 publikacji, które są nowością w literaturze światowej i mają wysoką rangę.

ob.doc.dr inż.M.Raczyński - podkreśla, że kandydat potrafił skupić wokół siebie grupę młodych naukowców z zakresu metrologii cieplnej.

ob.doc.dr hab.R.Woźniacki wykazuje duże zaangażowanie społeczne, pełnił funkcję opiekuna Domu Studenckiego i był ceniony oraz uznawany przez młodzież.

ob.prof.dr hab.inż.S.Gorezyca - przychylił się do opinii wypowiedzianych przez przedmówców.

Kandydat oznacza się skromnością - jest to istotna cecha, którą winien posiadać każdy pracownik naukowy.

Cecha ta umożliwiła wzajemną współpracę i ułatwia nawiązanie kontaktów naukowych.

ob.doc.dr inż.K.Kusiński - popiera wniosek Komisji. Kandydat umie swoją skromnością i bezpośrednim kontaktem zjednać sobie współpracowników.

ob.doc.J.Kowalski - z pełnym uzananiem popiera wniosek o powołanie ob.doc.dr hab.^{inż.}R.Woźniackiego.

ob.doc.dr hab.inż.A.Długosz - podkreśla życzliwość jaką odznacza się kandydat w stosunku do absolwentów otaczając ich troskliwością zwłaszcza w początkach ich pracy.

Po zakończeniu dyskusji, Przewodniczący doc.dr hab.A.Długosz zarządził tajne głosowanie nad wnioskiem. Komisji

W wyniku tajnego głosowania / na 39 uprawnionych do głosowania przy 31 obecnych - 31 głosów "tak"; 0-"nie"; 0-"wstrzym" Rada Wydziału jednomyślnie uchwaliła wystąpić z wnioskiem o powołanie ob.doc.dr hab.inż.R.Woźniackiego do tytułu naukowego profesora nadzwyczajnego.

Ad.4 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr Jadwidze Orewczyk

Przewodniczący Komisji d/s doktorskich ob.prof.dr inż.E.Masaneck przedstawił przebieg publicznej rozprawy doktorskiej

- 5 -
mgr Jadwigi Orewczyk.

Referenci z uznaniem podkreślili znajomość techniki eksperymentalnej doktorantki, która dzięki nowoczesnemu podejściu do niewdzięcznego tematu potrafiła osiągnąć swój cel.

Prodziekan ob.doc.dr hab.inż.A.Długosz zarządził tajne głosowanie w wyniku którego Rada Wydziału / na 41 uprawnionych do głosowania przy 32 obecnych : 32 głosy " tak" ; 0-"nie", 0-"wstrzym" / uchwaliła jednogłośnie nadać mgr Jadwidze Orewczyk stopień doktora nauk technicznych.

Ad.5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.

mgr Andrzejowi Kołodziejczykowi

Ob.Przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił przebieg publicznej rozprawy doktorskiej mgr A.Kołodziejczyka.

Referenci wypowiadali się entuzjastycznie o pracy doktorskiej doktoranta, występując równocześnie z wnioskiem o jej wyróżnienie.Promotor stwierdza, że ob.mgr A.Kołodziejczyk osiągnął w pracy doktorskiej wspaniałe wyniki,jest również dobrym dydaktykiem prowadzącym wykłady na wysokim poziomie.

Prodziekan ob.doc.dr hab.inż.A.Długosz zarządził tajne głosowanie w wyniku którego Rada Wydziału / na 40 uprawnionych do głosowania przy 31 obecnych : 30 głosów " tak"; 0-"nie" 1-"wstrzym"/

Uchwaliła nadać mgr Andrzejowi Kołodziejczykowi stopień doktora nauk technicznych.

Równocześnie Rada Wydziału uchwaliła wystąpić z wnioskiem do Ministerstwa o wyróżnienie pracy doktorskiej w/w.

Ad.6. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.

mgr T.Stobieckiego

Ob. Przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił przebieg publicznej rozprawy doktorskiej mgr T.Stobieckiego oraz działalność naukowej doktoranta.

Zarówno promotor jak i recenzenci podkreślili znaczenie wyników pracy doktorskiej, mającej charakter praktyczny, wdrożeniowy do przemysłu.

Prodziekan doc.dr hab.inż.A.Długosz zarządził tajne głosowanie w wyniku , którego Rada Wydziału / na 40 uprawnionych do

de głosowania przy 31 obecnych 31 "tak"; 0 - "nie"; 0 - "wstrzym" /
uchwaliła jednomyślnie nadać mgr T. Stobieckiemu stopień
doktora nauk technicznych.

Ad.7 Sprawozdanie z letniej sesji egzaminacyjnej

Ob.Prodzikan doc.dr hab.inż.A.Długosz poinformował Zebranych
o działalności Komisji Rekrutacyjnej, której złożył podziękowa-
nie za owocną pracę.

Ob.Prodzikan doc.dr inż.M.Kruciński przypomina o terminie
składania prac dyplomowych zwracając się z apelem szczególnie
do referentów którzy winni wpłynąć na terminowość.

Ad.8. Ocena przebiegu obchodów Dnia Hutnika 1973 r

Komisja Rewizyjna złożyła sprawozdanie z działalności Komitetu
Dnia Hutnika za rok 1973 r.

Kwestią kontrowersyjną był sposób wydawania zaproszeń, tac
i termin spotkań z przemysłem.

Rada Wydziału udzieliła absolutorium Komitetowi Dnia Hutnika
którego Przewodniczącym był prof.dr hab.inż.T.SENKARA, wybrała
jako Przewodniczącego nowego Komitetu Dnia Hutnika na rok 1974
ob.prof.dr inż.W.RÓŻAŃSKIEGO.

9.Wolne wnioski

1. na wniosek Dyrekcji Instytutu, Rada Wydziału powołała
dr dr E.Schabowską na stanowisko adiunkta z dniem 1.X.73 r
2. Rada Wydziału wyraziła zgodę na prowadzenie zajęć dydaktycznych
z gazownictwa" przez mgr inż.B.Sperskiego.
3. Rada Wydziału wyraziła zgodę na prowadzenie zajęć dydaktycznych
w roku akad. 1973/74 przez pracowników naukowych
 - a. Zakładu Stalownictwa
 - b. Zakładu Fizykochemicznych Podstaw Metalurgii
 - c. Zakładu Koksownictwaoraz dla punktu konsultacyjnego w Warszawie zgodnie
z przedłożonym wykazem.

Rada Wydziału postanowiła wystąpić do ob.Dyrektora Instytutu
Ekonomiki i Organ.Prod. z prośbą o zmianę prowadzącego zajęcia
ob.mgr inż.A. Borka na studiach wieczorowych z uwagi na niesbyt

pozytywne wyniki nauczania przez w/w.

Odnosnie doktorantów : mgr inż. M. Rzeszowskiego, A. Luza oraz mgr inż. K. Piotrowskiego. Rada Wydziału uważa, że należy ich otoczyć opieką przez odpowiedniego docenta i zezwolić na prowadzenie zajęć dydaktycznych.

4. Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej mgr inż. Buczka.

5. Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy doktorskiej mgr inż. St. Pawlaka na obecnie obowiązujący:
" Wpływ struktury martenzytu na kinetykę starzenia stali chromowo-niklowej typu półaustenitycznego utwardzanej wydzieleniowo "

Na wniosek promotora Rada Wydziału powołała recenzentów pracy doktorskiej mgr inż. St. Pawlaka w osobach :

prof. dr hab. inż. S. Gorczyca, prof. dr hab. Adolf Maciejny,
doc. dr inż. Edward Barszcz.

6. Prodziekan doc. dr hab. A. Długosz przedłożył Zabranym podanie inż. Tomali o- twarcie przewodu doktorskiego.

Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego w/w, zatwierdziła temat pracy doktorskiej pt.

"Zwiększenie ekonomicznej efektywności produkcji wyrobów walcowanych w polskiej metalurgii "

powierzając funkcję promotora ob. prof. dr hab. A. Jankowskiej.

Rada Wydziału zwolniła ob. inż. Tomalę od obowiązku zdawania Kolokwium Sprawdzającego

7. Zajęcia dydaktyczne obejmujące zagadnienie wynalazczości i patentu postanowiła włączyć do wykazań z ekonomiki i ogran.

Na tym posiedzenie zakończono

Prodziekan
Wydziału Metalurgicznego A.G.H.
Doc. dr hab. inż. A. Długosz

Członków Rady Wydziału Metalurgicznego na posiedzeniu w dniu 2.5.73.

Przewodniczący : Dziekan . Prof.dr hab. inż. Jan Janowski

CZŁONKOWIE

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. + Prof.dr F. Byrtus ✓ | - Zakł. Koksoownictwa |
| 2. + Prof.dr hab. inż. R. Benesch | - Zakł. Wielkopiecownictwa |
| 3. + Prof.dr hab. S. Gerczyca ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 4. Prof.dr L. Kozłowski ✓ | - Zakł. Fizyki Ciała Stałego |
| 5. Prof.dr inż. W. Leskiewicz | - Zakł. Przer. Plast. Met. |
| 6. Prof. T. Malkiewicz ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 7. Prof.dr hab. inż. Manro/K | - Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metalurgii |
| 8. Prof.dr inż. M. Masanek ✓ | - Zakł. Wielkopiecownictwa |
| 9. Prof.dr hab. T. Paulik ✓ | - Zakł. Techniki Ciepłej |
| 10. Prof.dr inż. W. Rózański ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 11. Prof.dr hab. T. Senkara | - Zakł. Techniki Ciepłej |
| 12. Prof.dr hab. P. Wasilunyk ✓ | - Zakł. Przeróbki Plast. |
| 13. Prof.dr hab. K. Wesiek | - Zakł. Przeróbki Plast. |
| 14. Doc.dr hab. A. Długosz ✓ | - Zakł. Koksoownictwa |
| 15. Doc.dr W. Białowas ✓ | - Zakł. Stalownictwa |
| 16. Doc.dr J. Frydrych | - Zakł. Metalurgii Proszków |
| 17. Doc.dr Z. Jaglarz ✓ | - Zakł. Przeróbki Plast. |
| 18. Doc.dr hab. J. Karp ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 19. Doc. J. Kowalski | - Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal. |
| 20. Doc.dr hab. J. Kozłowski ✓ | - Zakł. Stalownictwa |
| 21. Doc.dr M. Kruciński ✓ | - Zakł. Stalownictwa |
| 22. Doc.dr K. Kusiński ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 23. Doc.dr hab. Z. Kubas | - Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal. |
| 24. Doc.dr A. Lepiarczyk ✓ | - Zakł. Techniki Ciepłej |
| 25. Doc.dr J. Lesiecki ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 26. Doc.dr hab. J. Madej ✓ | - Zakł. Przer. Plast. |
| 27. Doc.dr A. Mazur ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa |
| 28. Doc.dr hab. M. Morawiecki ✓ | - Zakł. Przer. Plast. |
| 29. Doc.dr Z. Osika ✓ | - Zakł. Stalownictwa |
| 30. Doc.dr Z. Obuszko ✓ | - Zakł. Fizyki Ciała Stałego |
| 31. Doc.dr hab. K. Przybyłowicz | - Zakł. Analiz Strukturalnych |

- | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 32. Doc.dr M. Raczynski ✓ | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 33. Doc.dr hab. J. Ryś ✓ | - Zakł. Metaloznawstwa | <i>[Signature]</i> |
| 34. Doc.dr hab. A. Staronka ✓ | - Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal. | <i>[Signature]</i> |
| 35. Doc.dr A. Schillak ✓ | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 36. Doc.dr hab. R. Szyndler ✓ | - Zakł. Przeróbki Plast. | <i>[Signature]</i> |
| 37. Doc.dr hab. R. Woźniacki ✓ | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 38. Doc.dr hab. J. Kolendowski ✓ | - Instytut Matematyki | |
| 39. Doc.dr F. Szwagrzyk ✓ | - Instytut Ekon. i Organ. | |

Delegaci

- | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| 1. Doc.dr hab. R. Szyndler | - I-szy Sekretarz POP PZPR | <i>[Signature]</i> |
| 2. Dr inż. F. Bijak ✓ | - Przewodn. RZ ZNP | |
| 3. dr inż. M. Golec | - Delegat Pracown. Nauk | |
| 4. Dr E. Leja | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 5. Dr inż. L. Sadek | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 6. Kościółko Janusz | - Delegat EW ZSSP | <i>[Signature]</i> |

Kraków, dnia 15.XI.73 r

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się w dniu 5 listopada 1973 r

Obecni : Przewodniczący - Prodziekan Doc.dr hab.A.DŁUGOSZ

Członkowie : prof.dr F.Byrtus, prof.dr hab.inż.
R.Bemesch, prof.dr hab.S.Gorczyca,
prof.dr inż.L.Kozłowski, prof.dr inż.
W.Leskiewicz, prof.dr hab.K.Magro
prof.dr inż.E.Mazanek, prof.dr hab.
T.Pawlik, prof.dr inż.W.Rózański,
prof.dr hab.T.Senkara, prof.dr hab.
E.Wosiek, doc.dr hab.inż.A.Długosz,
doc.dr W.Białowas, doc.dr hab.J.Karp,
doc.J.Kowalski, doc.dr hab.J.Koziański,
doc.dr M.Kruciński, doc.dr K.Kusiński,
doc.dr A.Lepiarczyk, doc.dr J.Lesiecki,
doc.dr J.Madej, doc.dr hab.M.Morawiecki
doc.dr Z.Osika, doc.dr Z.Obuszko,
doc.dr hab.K.Przybyłowicz, doc.dr
M.Raczyński, doc.dr hab.J.Ryś, doc.dr
A.Schillak, doc.dr hab.R.Szyndler,
doc.dr hab.R.Woźniacki, doc.dr hab.
J.Kolendowski,

D e l e g a c i

1. doc.dr hab. R.Szyndler - I-szy Sekretarz POP PZPR
2. dr inż. F.Bijak - Przewodn.RZ ZNP
3. dr inż. M.Golec - Delegat Pracown.Nauk.
4. dr E.Leja - " " "
5. dr inż.L.Sadok - " " "
6. Morajka Jan - Delegat KW SZSP

R e c e n z e n c i

doc.dr inż. Z.Klisiewicz Politechnika Śląska - Katowice

P o r z a d e k d z i e n n y :

1. Zatwierdzenie protokołu Rady Wydziału z dnia 8.XI.73 r
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla
mgr inż. Henryka DIACZUKA
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla
mgr inż. Teresy LACH
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla
mgr inż. Andrzeja LUXA
5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla
mgr inż. Jana KULPIŃSKIEGO
6. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla
mgr inż. Kazimierza POLLAKA
7. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla
mgr inż. Marka RZESZOWSKIEGO
8. Informacja o przebiegu studiów doktoranckich i podyplomowych.
9. Sprawozdanie z narady Rektora z Dziekanami i Dyrektorami
Instytutów
10. Wolne wnioski

Ad.1 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału
Protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 8.X.73 r został
przyjęty i zatwierdzony bez poprawek.

Ad.2 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. H. DIACZUKOWI
Ob. Prof. dr inż. E. Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s
przewodów doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta
oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. H. Diaczuka.

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału / na 41 głosów włącznie
włącznie do głosowania, przy 29 obecnych; 29 głosów tak; 0- "nie"
0- "wstrzym" / uchwaliła jednomyślnie nadać mgr inż. H. Diaczukowi
stopień doktora nauk technicznych.

Wobec ożywionej dyskusji na rozprawie doktorskiej ograniczono
się jedynie do głosowania nad nadaniem stopnia doktora nauk
technicznych.

Ad 3 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż. Teresie KACH
Ob.Prof.dr inż.E.Mazanek, jako przewodniczący Komisji d/s
doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz
przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż.T.LACH

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob.Prodzie-
kana, Rada Wydziału / na 41 uprawnionych do głosowania przy
29 obecnych ; 28 głosów "tak"; 0-"nie"; 1-"wstrzym"
/ uchwaliła większością głosów nadać ob.mgr inż. T.Lach stopień
doktora nauk Technicznych

Ad.4 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.A.LUXOWI
Ob.Prof.dr inż.E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s
doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz
przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż.A.LUXA

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob.
Prodziekana, Rada Wydziału / na 42 uprawnionych do głosowania,
przy 30 obecnych ; 28 głosów - "tak " ; 0-"nie" ; 2-"wstrzym"/
większością głosów uchwaliła nadać mgr inż.A.LUXOWI stopień
doktora nauk technicznych.

Ad.5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.

mgr inż.J.KULPIŃSKIEMU

Ob.Prof.dr E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich
przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz przebieg obrony
doktorskiej mgr inż.J.Kulpińskiego.

W wyniku tajnego głosowania zarządzanego przez Ob.Prodzie-
kana, Rada Wydziału / na 41 uprawnionych do głosowania przy 30
obecnych; 28- głosów "tak";0-"nie"; 1-"wstrzym", 1-nieważny/
większością głosów uchwaliła nadać mgr inż.J.KUPIŃSKIEMU
stopień doktora nauk technicznych

Ad.6 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.K.POLLAKOWI

Ob.Prof.dr inż.E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s
doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz
przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż.K.Pollaka.

W wyniku tajnego głosowania zarządzanego przez Ob.
Prodziekana, Rada Wydziału / na 41 uprawnionych do głosowania

przy 29 obecnych: 28 głosów "tak"; 0 "nie" ; 1-"wstrzym"/
Uchwalila większością głosów nadać mgr inż.K.Pollakowi
stopień doktora nauk technicznych. Na wniosek Komisji, Rada
Wydziału uchwalila wystąpić do Ministerstwa o wyróżnienie pracy
doktorskiej mgr inż. K .POLLAKA

Ad.7. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.
M.RZESZOWSKIEMU

Ob.Prof.dr inż.E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s
doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę doktoranta oraz
przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż.M.Rzeszowskiego.

W wyniku tajnego głosowania , zarządzanego przez Ob.
Prodziekana Rada Wydziału / na 42 uprawnionych do głosowania
przy 30 obecnych, 28- "tak"; 0-"nie" 2 " wstrzym"/ uchwalila
większością głosów nadać mgr inż.M.RZESZOWSKIEMU stopień dokto-
ra nauk technicznych.

Ad.8 Informacja o przebiegu studiów doktoranckich i podyplomowych

Prodziekan Ob.doc.dr hab.inż.J.Ryś przedłożył Zebrany sprawo-
zdanie z przebiegu studiów doktoranckich i podyplomowych .
Szczegółowe sprawozdanie znajduje się do wglądu w Dziekanacie.

Ad.9. Sprawozdanie z narady Rektora z Dziekanami i Dyrektorami
Instytutów

Ob.Prodziekan doc.dr hab.inż. A.DEUGOSZ poinformował Zebrany
Członków Rady Wydziału o wytycznych przedstawionych przez
Rektora do dalszej działalności Dziekanów i Dyrektorów Instytu-
tów. Szczegółowa informacja znajduje się do wglądu w Dziekanacie

Ad.10 Wolne wnioski

1.Na wniosek Dyrekcji Instytutu Metalurgii w oparciu o pro-
tokół sądu konkursowego. Rada Wydziału poparła z dużym uszanowaniem
kandydaturę Ob.doc.dr hab.inż.A.Kolano na stanowisko kierownika
Zakładu Perspektyw Rozwojowych Hutnictwa Instytutu Metalurgii

2. Rada Wydziału jednomyślnie powołała :

na staż asystencki

1. mgr inż.A.Buczka;

2. mgr inż. St. Guta; 3/ mgr inż. A. Michaliszyna, 4/ mgr inż.
T. Pieczanka 5/ mgr inż. T. Skrzypka, 6/ mgr inż. A. Zielińska

na stanowisko asystenta

1. mgr inż. H. Gąsiorowskiego

na stanowisko st. asystenta nauk-bad.

1. dr inż. R. Knihnickiego

na stanowisko adiunkta

1. dr inż. Hanne Frydrych

3. Na wniosek Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich Rada
Wydziału wyznaczyła recenzentów pracy doktorskiej

mgr inż. R. Knihnickiego w osobach :

Ob.Ob.doc.dr hab.inż. A. Staronka, prof.dr hab.inż. T. Mazanek,
prof.dr hab.inż. R. Benesch.

4. Zgodnie z wnioskiem Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich,
Rada Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej
mgr inż. A. Miklaszńskiego Ob.Ob. prof.dr hab. A. Tulińskiemu,
prof.dr hab. St. Mrowcowi, prof.dr hab. R. Beneschowi.

5. Na wniosek Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich, Rada
Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej
mgr inż. Cz. Deczka Ob.Ob. prof.dr inż. J. Woźniakiemu,
prof.dr inż. E. Mazanek, doc.dr inż. W. Sabeli

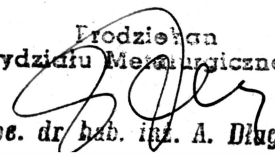
6. Na wniosek Przewodniczącego Komisji d/d doktorskich, Rada
Wydziału powierzyła funkcję recenzentów pracy doktorskiej
mgr A. Kołodziejski osobom : Ob.Ob. doc.dr hab. A. Jaśkiewicz,
doc.dr hab. W. Zdanowicz

7. W związku z rezygnacją Ob.prof. T. Malkiewicza z funkcji
promotora pracy doktorskiej mgr inż. W. Głaskę, Rada Wydziału
powierzyła funkcję promotora tej pracy Ob.doc.dr hab.inż.
W. Lutemu.

8. Pominięcie Ob.mgr inż. J. Kaczmarka o otwarciu przewodu doktor-
skiego zostało przekazane do Komisji d/s doktorskich.

9. Prodziekan doc.dr hab.inż.A.Długosz przedłożył Zebranym podanie mgr.inż. J.Lukszy o otwarciu przewodu doktorskiego. Rada Wydziału wyraziła zgodę na otwarcie przewodu doktorskiego w/w, zatwierdziła temat pracy doktorskiej pt. "Badanie naprężeń własnych w prętach stalowych ulepianych cieplnie przed ciągnięciem", powierzając funkcję promotora tej pracy Ob.prof.dr hab.inż.E.Wosiekowi.
10. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Egzaminów Dyplomowych, Rada Wydziału postanowiła wystąpić do Ob.Prorektora o wydanie dyplomu z wynikiem b.dobrym z wyróżnieniem Ob.K.Kurajuszowi i przyznanie nagrody wysokości 3000 zł.
11. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Egzaminów Dyplomowych Rada Wydziału uchwaliła wystąpić do Ob. Prorektora o wydanie Ob. Anny Zielińskiej dyplomu z wynikiem B.dobrym z wyróżnieniem i przyznanie jej nagrody w wysokości 3000 zł.
12. Rada Wydziału wyraziła zgodę na zmianę tematu pracy magisterskiej Ob.Liliany Konkiel na obecnie obowiązujący pt.
" Opracowanie wytycznych do projektu wytwornicy technicznego wodoru w oparciu o analizę wyników pracy konwentora ziemnego w ZKGZ Szopienice "
13. Rada Wydziału wyraziła zgodę na prowadzenie zajęć dydaktycznych w roku akad. 1973/74 przez pracowników naukowych Zakładu Techniki Ciepłej wg.załączanego wykazu.
14. Pisma w sprawie Konkursu na najwybitniejszą pracę habilitacyjną, doktorską i magisterską dla opolszczyzny i białostoczczyzny znajdują się do wglądu w Dziekanacie.

Na tym posiedzenie zakończone

Prodziekan
Wydziału Mechanicznego

Doc. dr hab. inż. A. Długosz

Kraków, dnia 15.XII.73 r

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło
się w dniu 26 listopada 1973 r

Obecni : Przewodniczący - Prodzikan doc.dr hab.inż.A.DŁUGOSZ

Członkowie

- prof.dr hab.inż.R.Benesch, prof.dr hab.
St. Gorczyca , prof.dr inż.W.Leskiewicz
prof.T.Malkiewicz, prof.dr hab.K.Mamro,
prof.dr E.Mazanek, prof.dr hab.T.Pawlik
prof.dr hab.T.Senkara, prof.dr hab.
E.Wosiek, doc.dr hab.A.Długosz,
doc.dr W.Białowas, doc.dr J.Frydrych,
doc.dr hab.J.Karp, doc.J.Kowalski,
doc.dr MKruciński, doc.dr K.Kusiński,
doc.dr A.Lepiarczyk, doc.dr J.Lesiecki,
doc.dr hab.J.Madej, doc.dr A.Mazur,
doc.dr hab.M.Morawiecki, doc.dr Z.Osika
doc.dr Z.Obuszko, doc.dr hab.K.Przybył
wicz, doc.dr M.Raczyński, doc.dr hab.
J.Ryś, doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr
hab.Rm Szyndler, doc.dr hab.R.Woźniak

D e l e g a c i

doc. dr hab. R.Szyndler
dr inż. M.Golec
dr inż. L.Sadok

- I-szy Sekretarz POP PZPR
- Delegat Pracown. Nauk
- " " "
- Delegat KW SZSP

Szczerski

Porządek dzienny obrad

1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.XI.1973 r
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. dla mgr E.CHOMY
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.SAIBABIE CHERUKURU
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr A. Czapli
5. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie powołania mgr inż.Zb.LORETHA na etat docenta kontraktowego w Zakładzie Perspektyw Rozwojowych Hutnictwa.
6. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie powołania mgr inż.St.TUSZEWSKIEGO na etat docenta kontraktowego w Zakładzie Perspektyw Rozwojowych Hutnictwa.
7. Wolne wnioski
8. Wizytacja Zakładu Fizykochemicznych Podstaw Metalurgii.

Ad. 1. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady Wydziału

Protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 5.XI.1973 r został przyjęty i zatwierdzony bez poprawek.

Ad. 2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr E.CHOMIE

Ob.Prof.dr inż. E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr Ewy CHOMY.

W wyniku tajnego głosowania zarządzanego przez Prodziekana Doc.dr hab.inż.A.Długosza / na 42 uprawnionych do głosowania przy 29 obecnych ; 29 - głosów " Tak "; 0-"nie" , 0-"wstrzym". / Rada Wydziału uchwaliła jednomyślnie na ać mgr Ewie CHOMIE stopień doktora nauk technicznych .

Ad.3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

SAIBABIE CHERUKURU

Ob. Prof.dr inż.E.Mazanek jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił Zebracym sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr inż. Saibaby Cherukuru.

W wyniku tajnego głosowania zarządzanego przez Ob.Prodziekana Doc.dr hab. inż.A.DŁUGOSZA / na 41 uprawnionych do głosowa-

nia przy 28- obecnych; 28 - głosów "tak" ; 0-"nie"; 0-"wstrzyżm"
Rada Wydziału uchwaliła jednomyślnie nadać mgr inż. Saibabie Cherukuru stopień doktora nauk technicznych.

Ad. 4 Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr A.Czapli

Ob. Prof.dr inż.W.Leskiewicz jako przewodniczący Komisji 4/s doktorskich przedstawił Zebrany sylwetkę oraz przebieg obrony pracy doktorskiej mgr A.CZAPLI.

W wyniku t.jnego głosowania zarządzanego przez Ob.Prodzika Doc.dr hab. A.Długosza / na 43 uprawnionych do głosowania przy 29 obecnych; 26 głosów "tak"; 0-"nie" ; "3- wstrzym " / Rada Wydziału uchwaliła jednomyślnie nadać mgr A.CZAPLI stopień doktora nauk technicznych.

Ad.5.Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie powołania mgr inż. Zb.Loretha na etat docenta Kontraktowego

Prodziekan Doc.dr hab.inż.A.Długosz przedłożył Zebrany wniosek Dyrekcji Instytutu Metalurgii o powołanie mgr inż.Zbigniewa Loretha na stanowisko docenta Kontraktowego w Zakładzie Perspektyw Rozwojowych Hutnictwa.

Ob.Prof.dr inż.E.Mazanek prosi o wyjaśnienie roli i zakresu działalności Zakładu Perspektyw Rozwojowych Hutnictwa.

Perspektywy rozwojowe hutnictwa są już dawno ustalone do roku 1990. Ob. Prof.T.Malkiewicz ma wątpliwości dotyczące działalności w/w Zakładu. Rola i znaczenie tego Zakładu są niezrozumiałe zwłaszcza gdy nie będzie włączonej dydaktyki.

Ob.Prof.dr inż.W.Leskiewicz jako Dyrektor Instytutu Metalurgii wyjaśnił wątpliwości przedmówców.

Na życzenie Ministerstwa Przemysłu Ciężkiego Wydział Metalurgiczny otrzymał 16-cie etatów dla w/w Zakładu z czego 13-cie etatów przeznaczone dla innych Zakładów obciążonych dydaktyką. Nie chodzi o bezpośrednie perspektywy rozwojowe hutnictwa, chodzi głównie o uposażenie tej sprawy, o zebranie materiału w skali światowej. Komórka taka jest nadzwyczaj potrzebna.

Prodziekan Doc.dr hab.A.DŁUGOSZ poinformował Zebranych o trybie postępowania dotyczącego powołania Ob.mgr inż.Z.Loretha na stanowisko docenta Kontraktowego.

W wyniku tajnego głosowania, Rada Wydziału / na 39 uprawnionych do głosowania przy 39 obecnych 24 głosy "tak"; 1 "nie"; 4 "wstrzymał"; / Uchwalila większością głosów wszcząć postępowanie w sprawie powołania Ob.mgr inż.Zb.Loretha na stanowisko docenta Kontraktowego w/w Zakładzie.

W tym celu powołano Komisję Wstępną w składzie Ob.Ob.

Prof.dr hab.inż.Jan Janowski - przewodniczący ;

prof.dr hab.T.Pawlik, prof.dr inż.F.Byrtus.

Rada Wydziału powołała recenzentów w osobach :

Ob.Ob.Prof.dr hab.Jan Janowski, Prof.J.Aniola, doc.dr inż.

W.Sabela.

Ad.6. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie powołania

mgr inż. St. TUSZEWSKIEGO na etat docenta KONTRAKTOWEGO

Prodziekan Doc. r hab.inż.A.Długosz zapoznał Zebranych z wnioskiem Instytutu Metalurgii o wszczęcie postępowania w sprawie powołania mgr inż.St.Tuszeńskiego na etat docenta Kontraktowego.

W wyniku tajnego głosowania, zarządzanego przez Ob.Prodziekana, Rada Wydziału / na 39 uprawnionych do głosowania, przy 29 obecnych; 21 głosów "tak"; 2 "nie"; 6 "wstrzym" / uchwalila większością głosów wszczęcie postępowania dot. powołania mgr inż. St.Tuszeńskiego na stanowisko docenta Kontraktowego w Zakładzie R.Perspektyw Rozwojowych Hutnictwa.

Rada Wydziału powołała Wstępną Komisję w składzie :

Ob.Ob. Prof.dr hab.inż.K.Mamro- przewodniczący, Prof.dr inż.

W.Leskiwicz, Prof.dr hab. inż.E.Wosiek.

Recenzentami zostali wybrani : Ob.Ob. Prof.dr hab.inż.K.Mamro, Prof.dr hab.E.Gasior, Doc.dr hab.inż.A.Kolano.

Ad.7 Wolne wnioski

1. Prodziekan Doc.dr hab.inż.A.Długosz przedłożył Zebranym podania o otwarcie przewodu doktorskiego:

a/. mgr inż. A.Kaczmarek; b/. inż.R.Kulona c/. mgr inż.

A.Michałowskiego, d/. mgr inż. A.Kukuryka, e/. mgr inż.

W.Madeja, f/. mgr inż. B.Kastner, g/. mgr inż.Zdz.Pluty.

- a. Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej

pt. " Metoda nietracjonarna wyznaczenia współczynnika przewodzenia ciepła materiałów izolacyjnych "

mgr. inż. A. Kaczmarek

- powierzając funkcję promotora tej pracy Doc.dr hab. inż. Z. Kolendzie
- b. Zatwierdzono temat pracy doktorskiej inż. R. Kulona pt.
" Szybkość spalania gazu ziemnego o różnej zawartości azotu ".
Funkcję promotora w/w pracy powierzono Ob.doc.dr hab.inż.
R. Woźniackiemu.
- c. Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej mgr inż.
A. Michałowskiego pt. " Wpływ rodzaju wsadu na jego nagrzewanie
w piecu szklarskim".
Funkcję promotora w/w pracy powierzono Ob.Doc.dr hab. inż.
R. Woźniackiemu
- d. Zatwierdzono temat pracy doktorskiej mgr inż. A.Kukuryka
pt. " Wpływ dodatku pary wodnej na spalanie mazutu rozpylanego
sprężonym gazem ziemnym przy zmiennej koncentracji tlenu ",
powierzając funkcję promotora tej pracy Ob.Prof.dr hab. inż.
T.Senkarze.
- e. Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej mgr inż.
W. Madeja pt." Zależności pomiędzy parametrami siłowymi i technolo-
gicznymi w wykrojach szybko wydłużających kwadrat-owal-kwadrat ",
powierzając funkcję promotora tej pracy Ob.Prof.dr inż.W.Leskie-
wiczowi.
- f. Zatwierdzono temat pracy doktorskiej mgr inż. B. Kastner pt.
"Struktura i własności warstw naborowywanych na stali ".
Funkcję promotora pracy doktorskiej w/w powierzono
Ob.Doc.dr hab.inż.K.Przybyłowiczowi.
- g. Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej mgr inż.Z.Pluty
pt. " Charakterystyka filtra wielowarstwowego do odpylania spalin"
powierzając funkcję promotora tej pracy Ob.Prof.dr inż.
A.Lepiarczykowi
2. W związku ze śmiercią prof.K.Żemaitisa, Rada Wydziału po zapo-
znaniu się z tematyką prac doktorskich którymi opiekował się
prof.K.Żemaitis, postanowiła powierzyć Doc.dr inż.M.Krucińskie-
mu funkcję promotora prac doktorskich Ob.Ob. mgr inż.E.Tatarka,
mgr inż.H.Babińskiej i mgr inż. J.Babińskiego, mgr inż.J.Illinicz,
Przewód doktorski mgr inż. Zdz. Puzi, należy przekazać do
Wyższej Szkoły Ekonomicznej ; w składzie osobowym Rady Wydziału

brak jest specjalistów o zainteresowaniach metalurgiczno- ekonomicznych. Próba znalezienia promotora tej pracy poza składem osobowym Rady Wydziału nie dała pozytywnych wyników.

Z powyższych względów zaistniała konieczność przekazania dalszego przewodu doktorskiego mgr inż. Puźi do Wyższej Szkoły Ekonomicznej.

3. Na wniosek Dyrekcji Instytutu, Rada Wydziału powołała Ob.dr A.Maksymowicza na stanowisko pełniącego obowiązki Kierownika Zakładu Fizyki Ciała Stałego z dniem 1.XII.1973 r. na okres do 30.IX.74 r. Opiekunem naukowym w/w Zakładu będzie nadal Prof. St. Gorczyca do dnia 30.IX.74 r.
4. Rada Wydziału zatwierdziła opiekunów lat studentów studiów wieczorowych wg. przedłożonego wykazu.
5. Rada Wydziału zatwierdziła skład osobowy Komitetu Dnia Hutnika Ob.Ob.Przewodniczący - Prof.dr inż.W.Różański, Członkowie - dr inż.M.Blicharski, dr inż.J.Leżański, mgr inż.St.Gacek
6. Ob.Prodziekan Doc.dr inż.M.Kruciński zwrócił się do Zebranych z prośbą o zaangażowanie wśród studentów na wykładach akcji zawierania umów o stypendia fundowane.
7. Ob.Prodziekan doc.dr hab.inż.A.Długosz zaapelował o włączenie się do przygotowania harmonogramów zimowej sesji egzaminacyjnej
8. Ob.Prodziekan doc.dr hab.J.Ryś zwrócił prośbę o przesłanie ankiet w sprawie opracowania skryptów.
9. Prof.dr hab.K.Mamro zapoznał Radę Wydziału z aktualną działalnością naukową i dydaktyczną Zakładu F.P.M.
W związku z tym wywiązała się ożywiona dyskusja
 - a. Prof.dr hab.St.Gorczyca zapytał :
 - ile publikacji przypada na jednego pracownika na ostatni rok ?
 - ile referatów wygłosili pracownicy Zakładu na konferencjach krajowych ?
 - jakie jest obciążenie dydaktyczne poszczególnych pracowników
 - b. doc.dr M.Kruciński zapytuje :
 - czy profil prac naukowo-badawczych nie pokrywa się z działalnością

lnością naukową Zakładu Stalownictwa

c. Doc.dr hab.R.Szyndler zapytuje :

- jak zaaklimatyzowali się pracownicy poprzednich dwóch Zakładów w obecnym jednym.

Prof.dr hab.K.Mamro odpowiedział z kolei na postawione pytania.

Łącznie pracownicy Zakładu Fizyko- chemicznych Podstaw Metalu -
gii opublikowali 217 prac, z tego w roku 1973 - 27.

Łączna ilość wykonywanych prac naukowo-badawczych wynosi 55.

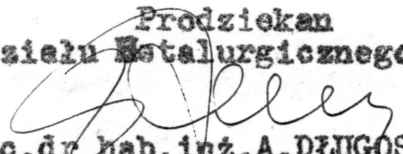
W ostatnich 2 latach pracownicy Zakładu brali udział w 6-ciu konferencjach, 2 zagraniczne. Wygłoszone na nich 8 referatów.

Wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni posiadają pełne pensum dydaktyczne .

Działalność naukowo-badawcza Zakładu Fizykochemicznych Podstaw Metalurgii swoim profilem jest z pewnością zbliżona do działalności Zakładu Stalownictwa jednakże nie następuje dublowanie.

Nie odczuwa się jakoby pracownicy obecnego Zakładu pochodzili z dwóch różnych. Nastąpiła pełna integracja i konsolidacja co uwidacznia się w bieżącej działalności naukowo-badawczej.

Na tym posiedzenie zakończono

Prodziekan
Wydziału Metalurgicznego

/Doc.dr hab.inż.A.DŁUGOSZ /

Lista obecności

mgr inż. Saibabie Chorukuri

Członków Rady Wydziału Metalurgicznego na posiedzeniu w dniu 26.XI.73

Przewodniczący : Dziekan : Prof.dr hab. inż. Jan Janowski

CZŁONKOWIE

1. Prof.dr F.Byrtus	- Zakł. Koksoznictwa
2. Prof.dr hab. inż. R. Benesch	- Zakł. Wielkopiecownictwa
3. Prof.dr hab. S. Gerczyca	- Zakł. Metaloznawstwa
4. Prof.dr L. Kozłowski	- Zakł. Fizyki Ciała Stałego
5. Prof.dr inż. W. Leskiewicz	- Zakł. Przer. Plast. Met.
6. Prof. T. Malkiewicz	- Zakł. Metaloznawstwa
7. Prof.dr hab. inż. Menro K	- Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metalurgii
8. Prof.dr inż. H. Masanek	- Zakł. Wielkopiecownictwa
9. Prof.dr hab. T. Pawlik	- Zakł. Techniki Ciepłej
10. Prof.dr inż. W. Rósański	- Zakł. Metaloznawstwa
11. Prof.dr hab. T. Senkara	- Zakł. Techniki Ciepłej
12. Prof.dr hab. P. Wasilunyk	- Zakł. Przeróbki Plast.
13. Prof.dr hab. H. Wesiek	- Zakł. Przeróbki Plast.
14. Doc.dr hab. A. Długosz	- Zakł. Koksoznictwa
15. Doc.dr W. Białowas	- Zakł. Stalownictwa
16. Doc.dr J. Frydrych	- Zakł. Metalurgii Proszków
17. Doc.dr Z. Jaglarz	- Zakł. Przeróbki Plast.
18. Doc.dr hab. J. Karp	- Zakł. Metaloznawstwa
19. Doc. J. Kowalski	- Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal.
20. Doc.dr hab. J. Kozłowski	- Zakł. Stalownictwa
21. Doc.dr M. Kruciński	- Zakł. Stalownictwa
22. Doc.dr K. Kusiński	- Zakł. Metaloznawstwa
23. Doc.dr hab. Z. Kubas	- Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal.
24. Doc.dr A. Lapiarczyk	- Zakł. Techniki Ciepłej
25. Doc.dr J. Lasiecki	- Zakł. Metaloznawstwa
26. Doc.dr hab. J. Madej	- Zakł. Przer. Plast.
27. Doc.dr A. Mazur	- Zakł. Metaloznawstwa
28. Doc.dr hab. M. Morawiecki	- Zakł. Przer. Plast.
29. Doc.dr Z. Osika	- Zakł. Stalownictwa
30. Doc.dr Z. Obuszko	- Zakł. Fizykę Ciała Stałego
31. Doc.dr hab. K. Przybyłowicz	- Zakł. Analiz Strukturalnych

- | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 32. Doc.dr M. Raczyński | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 33. Doc.dr hab. J. Ryś | - Zakł. Metaloznawstwa | <i>[Signature]</i> |
| 34. Doc.dr hab. A. Staronka | - Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal. | <i>[Signature]</i> |
| 35. Doc.dr A. Schillak | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 36. Doc.dr hab. R. Szyndler | - Zakł. Przeróbki Plast. | <i>[Signature]</i> |
| 37. Doc.dr hab. R. Woźniacki | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 38. Doc.dr hab. J. Kolendowski | - Instytut Matematyki | |
| 39. Doc.dr F. Szwagrzyk | - Instytut Ekon. i Organ. | |

Delegaci

- | | | |
|---|----------------------------|--------------------|
| 1. Doc.dr hab. R. Szyndler | - I-szy Sekretarz POP PZPR | <i>[Signature]</i> |
| 2. Dr inż. F. Bijak | - Przewodn. RZ ZNP | <i>[Signature]</i> |
| 3. dr inż. M. Golec | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 4. Dr H. Leja | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 5. Dr inż. L. Sadek | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 6. Kościółko Janusz
Szczepan Ryżand | - Delegat EW ZSSR | <i>[Signature]</i> |

Kraków 17.XII.1973r.

P r o t o k ó ł

z posiedzenia Rady Wydziału Metalurgicznego, które odbyło się
w dniu 17 grudnia 1973r.

Obeeni: Przewodniczący - Dziekan Prof.dr habil.inż.Jan Janowski

Członkowie - prof.dr F.Byrtus, prof.dr hab.S.Gorczyca,
prof.dr inż.W.Laskiewicz, prof.dr habil.inż.
K.Mamro, prof.dr habil.inż.T.Pawlik, prof.
dr inż.W.Różański, prof.dr hab.T.Senkara,
prof.dr hab.P.Wasiunyk, prof.dr hab.E.
Wosiek, doc.dr hab.A.Długosz, doc.dr W.
Białowas, doc.dr J.Frydrych, doc.dr hab.
J.Karp, doc.dr J.Kowalski, doc.dr J.
Kozielecki, doc.dr M.Krucinski, doc.dr
E.Kusiński, doc.dr A.Lepiarczyk, doc.dr
J.Leskecki, doc.dr hab.J.Madej, doc.dr
A.Mazur, doc.dr hab.M.Morawiecki, doc.dr
Z.Obuszko, doc.dr hab.K.Przybykiewicz
doc.dr M.Raczyński, doc.dr hab.J.Rys,
doc.dr hab.A.Staronka, doc.dr A.Schillak,
doc.dr hab.R.Szyndler, doc.dr hab.R.
Woźniak, doc.dr P.Szwagrzyk,
Dr A.Maksymowicz, prof.dr R.Benesch.

Delegaci:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Doc.dr hab.R.Szyndler | - I-szy Sekretarz POP PZPR |
| 2. Dr inż.F.Bigak | - Przewodn.RZ ZNP |
| 3. Dr inż. M.Golec | - Delegat Pracown.Nauk, |
| 4. Dr E.Leja | - Delegat Pracown.Nauk. |
| 5. Dr inż.L.Sadok | - Delegat Pracown.Nauk, |

Nieobecność usprawiedliwili: Prof.dr L.Kozłowski, prof.T.Malkiew
prof.dr.E.Mazanek, doc.dr Z.Jaglar
doc.dr Z.Kubas, doc.dr Z.Osika

Pozostali nie usprawiedliwili swojej nieobecności.

Porządek dzienny obrad:

1. Zatwierdzenie protokołu Rady Wydziału z dnia 26.XI.1973r.
2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.mgr inż.Czesławowi
DROZDZOWI
3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.mgr inż.
Ginterowi HANSLOWI
4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t.mgr inż.
Romanowi KNIHNICKIMU
5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr A.K-OLODZIEWOWI
6. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.
Stanisławowi PAWLAKOWI
7. Informacja o planie prac naukowo-badawczych Instytutu Metalurgii
na rok 1974.
8. Informacja o przygotowaniu do zimowej sesji egzaminacyjnej.
9. Działalność wychowawcza z młodzieżą na Wydziale Metalurgicznym
10. Wolne wnioski .

Na wstępie posiedzenia Ob.Dziekan Prof.dr habil.inż.Jan Janowski
powitał zaproszonych gości w osobach Ob.Ob.Ministra J.Błaszczaka,
Ministra R.Trzcionki, Sekretarza K.F.PZPR HIL J.Nowotnego, Doc.dr hab.
inż.L.Króla /Politechnika Śląska/, doc.dr inż.W.Sabełę /IMZ Gliwice /
W/w gościom Rada Wydziału udzieliła prawo głosowania przy przewodach
doktorskich z zakresu wielkopiecownictwa.

Ad.1. Protokół z posiedzenia Rady Wydziału z dnia 26.XI.1973r. został przyjęty i zatwierdzony bez poprawek.

Ad.2. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

Czesławowi BROŻDZOWI

Ob.prof.dr inż.K.Mamro w zastępstwie chorego Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przewodów przedstawił sylwetkę doktoranta oraz przebieg rozprawy doktorskiej mgr inż.Cz.Broźdza.

Ob.prof.dr inż.R.Benesch podkreśla wartość biernej metody badań jej oryginalność, oraz perspektywy rozwojowe wyników tych badań.

Doc.dr inż.W.Sabela stwierdza, że ob.Cz.Broźdz jest specjalistą wysokiej klasy, którego wiadomości są podbudowane teorią.

Automatyzacja wielkich pieców jest przedmiotem rozważań w różnych krajach zachodnioeuropejskich. Chcieliby oni opisać procesy w. pieców na procesach fizykochemicznych.

Ob.doc.dr habil.L.Król - uważa ,że możemy pochwalić się wynikami rozprawy doktorskiej ob.mgr inż.Cz.Broźdza, które wprowadzile koncentrują się do jednego parametru, niemniej jednak ograniczenie to jest celowe i skuteczne.

Ob.Minister mgr inż.J.Błaszczyk - zdaniem Jego ob.mgr inż.Cz. Broźdz jest nie tylko wybitnym specjalistą ale człowiekiem o szerokich horyzontach. Miko mu podziękować za kształcenie przez pracowników naukowych AGH młodej kadry z przemysłu.

Ob.Minister mgr inż.L.Trzcionka - stwierdza, że wielkopiecownictwo jest jedną z najtrudniejszych dziedzin techniki. Praca doktoranta wykazuje dużą dynamiczność i tę dynamiczność reprezentuje doktorant z dużą przyjemnością. Ob.Minister głosować będzie za nadaniem ob. mgr inż.Cz.)roźdzowi stopnia doktora n.t.

Tow. J. Nowotny - I Sekretarz KZ PZPR HIL - podkreśla, że Partia wiąże oczekiwania z rewolucją naukowo-techniczną, która miałaby niełatwe zadanie bez pomocy profesorów i docentów.

Ob. doc. dr inż. K. Kusiński - studiował razem z ob. Cz. Irońdzem i może stwierdzić jego pracowitość, koleżeńskość i sumienność.

Po zakończeniu dyskusji Dziekan Ob. prof. dr habil. inż. Jan Janowski zarządził tajne głosowanie, w wyniku którego Rada Wydziału /na 46 uprawnionych do głosowania, przy 39 obecnych: 39 głosów "tak" 0 - nie" 0 "wstrzym"/uchwaliło jednomyślnie nadać mgr inż.

Czesławowi Irońdzowi stopień doktora nauk technicznych.

Ad. 3. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

Ginterowi HANSLOWI

Ob. Prof. dr inż. W. Leskiewicz jako przewodniczący Komisji d/s doktorskich przedstawił sylwetkę doktoranta oraz przebieg rozprawy doktorskiej mgr inż. Gintera Hansela.

Ob. prof. dr habil. inż. EWosiek. podkreślił wartość opracowanej przez doktoranta nowej metody pozwalającej na usunięcie wad występujących przy walcowaniu oraz obliczenie poszerzenia.

Wyniku tajnego głosowania, zarządzonego przez Ob. Dziekana

⁴¹
Rada Wydziału /na uprawnionych do głosowania przy obecnych: 34 głosów "tak" 34, "nie" 1 "wstrzym. 1 /uchwaliła nadać mgr inż.

Ginterowi Hanselowi stopień doktora nauk technicznych.

Ad. 4. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.

Romanowi Knihnickiemu.

Ob. prof. dr habi. inż. K. Mamro w zastępstwie chorego Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przedstawił sylwetkę doktoranta oraz przebieg rozprawy doktorskiej mgr inż. R. Knihnickiego.

Zarówno prof. R. Benesch jak i ob. doc. A. Staronka uważają za bardzo cenne wyniki pracy doktorskiej dla literatury naukowej,

podziwiając zapał doktoranta i wykorzystanie eksperymentu o charakterze pionierskim.

Prekan Prof. Jan Janowski zarządził tajne głosowanie, w wyniku którego Rada Wydziału / na 43 uprawnionych do głosowania przy 39 obecnych, 39 głosów "tak" 0-"nie" 0 "wstrzym"/ jednogłośnie uchwaliła nadać mgr inż. R. Knihańskiemu stopień doktora nauk technicznych.

Ad.5. Wniosek o nadanie stopnia doktora n.t. mgr inż.
Andrzejowi Kołodziejowi.

Ob. prof. dr hab. inż. P. Wasiunyk w zastępstwie Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przedstawił sylwetkę doktoranta oraz przebieg rozprawy doktorskiej mgr A. Kołodzieja.

Ob. Prof. dr T. Fiech jako promotor podkreślił wartość wyników badań doktoranta mających duże zastosowanie w przemyśle przy automatyzacji. Praca doktorska w/w jest oryginalna, cel jest osiągnięty.

W wyniku tajnego głosowania zarządzonego przez Ob. Prekana Rada Wydziału /na 43 uprawnionych do głosowania, przy 34 obecnych głosów "tak" 34 -"nie"-0 "wstrzy" 0 /uchwaliła nadać mgr A. Kołodziejowi stopień doktora nauk technicznych.

ad.6. Wniosek o nadanie stopnia doktora nt. mgr inż.
Stanisławowi Pawlakowi

Ob. prof. dr hab. inż. P. Wasiunyk w zastępstwie Przewodniczącego Komisji d/s doktorskich przedstawił sylwetkę doktoranta oraz przebieg rozprawy doktorskiej mgr inż. Stanisława Pawlaka.

Ob. doc. dr J. Karp jako promotor w/w pracy podkreślił że dużym osiągnięciem doktoranta jest opanowanie najnowszych metod poznawczych struktury stopów żelaza.

Temat pracy doktorskiej ma charakter naukowy o dużym znaczeniu dla Instytutu w Gliwicach oraz stanowi dla następnych prac naukowych bazę z tego zakresu.

Ob. doc. dr inż. W. Sabela złożył podziękowanie Kierownictwu Z-du Metaloznawstwa za doskonałe przygotowanie dotychczasowych doktorantów. Ob. Ob. Maciosowskiego, Pawlaka będących pełnowartościowymi pracownikami nauki.

W wyniku tajnego głosowania zarządzanego przez Dziekana Wydziału /na 43 uprawnionych do głosowania przy 34 obecnych, 32 głosów "tak" 0 "nie" 2 "wstrzyma". /uchwaliła nadać mgr inż. St. Pawlakowi stopień doktora nauk technicznych.

ad.7. Informacja o planie prac naukowo-badawczych Instytutu Metalurgii na rok 1974

V-ce Dyktor Instytutu Metalurgii Prof. dr inż. E. Benesek przedłożył sprawozdanie z prac Instytutu oraz założenia i plan pracy na 1974 /załącznik do wglądu w Instytucie/. Rada Wydziału w tym sprawozdanie przyjęła do akceptującej wiadomości.

ad.8. Informacja o przygotowaniu do zimowej sesji egzaminacyjnej

Ob. Prodziekan doc. dr hab. inż. A. Piłgosz przedstawił obecny stan przygotowania do zimowej sesji egzaminacyjnej dla studentów I, II i III-go r. oraz Ob. Prodziekan doc. dr inż. M. Brucinski dla studentów IV i V r.

Harmonogram zimowej sesji egzaminacyjnej został opracowany i podany do ogólnej wiadomości studentów.

Ob. Prodziekan doc. dr inż. J. J. J. zakomunikował, że harmonogram dla studentów wieczorowych, p-tów konsultacyjnych zostanie przygotowany po Nowym Roku.

Równocześnie ob.doc.dr J. Byś zaapelował do wykładowców o kontrolowanie obecności i wpisywanie do dziennika treści zajęć dydaktycznych. W wyniku dyskusji nad przygotowaniem zimowej sesji egzaminacyjnej Rada Wydziału postanowiła nie udzielać zezwoleń pracownikom naukowym na zimowe urlopy w okresie sesji egzaminacyjnej, oraz rozpatrzyć możliwość uzyskania wynagrodzenia dla pracowników naukowych za przeprowadzenie egzaminów, skoro wynik egzaminu stanowi dla studentów korzystny problem finansowy.

W przypadku nieobecności egzaminatorów w czasie sesji egzaminacyjnej będą wyciągnięte konsekwencje.

ad.9. Działalność wychowawcza z młodzieżą na Wydziale Metalurgicz.

Ob.Przedkani doc.dr inż.A.Długosz zapoznał zebranych z planem Ob.Prrektora d/s Nauczania w sprawie możliwości odznaczeń i wyróżnień studentów za dobre wyniki w nauce. Ob.doc.dr A.Długosz przedłożył wykaz studentów /znajduje się w Dziekanacie/, którzy zostali odznaczeni. Rada Wydziału zatwierdziła wykaz.

ad.10. Wolne wnioski

a/ Na wniosek Przewodniczącego Komisji Egzaminów, Rada Wydziału postanowiła wystąpić z wnioskiem do Ob.Rektora o nadanie ob. A.Strugale dyplomu z wyróżnieniem oraz przyznanie w/w nagrody w wysokości 3000 zł.

b/ Na wniosek Dyrekcji Instytutu, Rada Wydziału postanowiła wystąpić z wnioskiem o powołanie ob.agr inż.R.Okonia na stanowisko asystenta nb. z dniem 1.I.1974 zajmującego obecnie stanowisko inżyniera metalurga.

c/ Na wniosek Ob.Przedkani doc.dr inż.J.Byś Rada Wydziału uchwaliła skreślić z listy uczestników studiów doktoranckich

ob. ob. mgr inż. T. Rozwadowska, mgr inż. J. Mędrzeckiego
z powodu długotrwałej nieobecności na zajęciach.

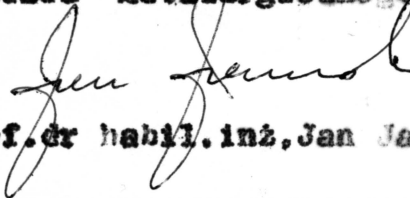
d/ Ob. Prodziekan doc. dr habil. inż. A. Ługosz przedłożył
zebrany podanie ob. mgr inż. Nguyen-Cong-Van o otwarcie
przewodu doktorskiego.

e/ Rada Wydziału zatwierdziła temat pracy doktorskiej
pt "Wpływ składników strukturalnych na charakter
pękania stali bainitycznej 14 MNCu " powierzając
funkcję promotora tej pracy ob. doc. dr inż. A. Mazurowi.
W/w został zwolniony z obowiązku zdawania Kolokwium
Sprawdzającego.

Na tym posiedzenie zakończone.

D z i e k a n

Wydziału Metalurgicznego



/Prof. dr habil. inż. Jan Janowski /

Członków Rady Wydziału Metalurgicznego na posiedzeniu w dniu 17.XII.73

Przewodniczący : Dziekan : Prof.dr hab. inż. Jan Janowski

CZŁONKOWIE

1. Prof.dr F.Byrtus	- Zakł. Koksoownictwa
2. Prof.dr hab. inż.H.Benesch	- Zakł. Wielkopiecownictwa
3. Prof.dr hab. S.Gerczyca	- Zakł. Metaloznawstwa
4. Prof.dr L.Kozłowski <i>uspr.</i>	- Zakł. Fazyki Ciała Stałego
5. Prof.dr inż. W.Loskiewicz	- Zakł. Przer. Plast.Met.
6. Prof.T.Malkiewicz <i>uspr.</i>	- Zakł. Metaloznawstwa
7. Prof.dr hab. inż. Mamro K	- Zakł. Fiz-Chem Podst.Metalurgii
8. Prof.dr inż. M.Masarek <i>diag.</i>	- Zakł. Wielkopiecownictwa
9. Prof.dr hab. T.Paulik	- Zakł. Techniki Ciepłej
10. Prof.dr inż. W.Rókański	- Zakł. Metaloznawstwa
11. Prof.dr hab. T.Senkara	- Zakł. Techniki Ciepłej
12. Prof.dr hab. P.Wasylczyk	- Zakł. Przeróbki Plast.
13. Prof.dr hab. H.Wosiak	- Zakł. Przeróbki Plast.
14. Doc.dr hab. A.Długosz	- Zakł. Koksoownictwa
15. Doc.dr W.Białowas	- Zakł. Stalownictwa
16. Doc.dr J.Frydrych	- Zakł. Metalurgii Proszków
17. Doc.dr Z.Jaglarz <i>xx</i>	- Zakł. Przeróbki Plast.
18. Doc.dr hab. J.Karp	- Zakł. Metaloznawstwa
19. Doc.J.Kowalski	- Zakł. Fiz-Chem Podst.Metal.
20. Doc.dr hab. J.Kozłowski	- Zakł. Stalownictwa
21. Doc.dr M.Kruciański	- Zakł. Stalownictwa
22. Doc.dr K.Kusiński	- Zakł. Metaloznawstwa
23. Doc.dr hab. Z.Kubas <i>uspr.</i>	- Zakł. Fiz.-Chem Podst.Metal.
24. Doc.dr A.Lepiarczyk	- Zakł. Techniki Ciepłej
25. Doc.dr J.Lisiecki	- Zakł. Metaloznawstwa
26. Doc.dr hab. J.Madej	- Zakł. Przer. Plast.
27. Doc.dr A.Mazur	- Zakł. Metaloznawstwa
28. Doc.dr hab. M.Morawiecki	- Zakł. Przer. Plast.
29. Doc.dr Z.Osika <i>x uspr.</i>	- Zakł. Stalownictwa
30. Doc.dr Z.Obuszko	- Zakł. Fizychem Ciała Stałego
31. Doc.dr hab. K.Przybyłowicz	- Zakł. Analiz Strukturalnych

- | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|--------------------|
| 32. Doc.dr M. Raczyński | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 33. Doc.dr hab. J. Ryś | - Zakł. Metaloznawstwa | <i>[Signature]</i> |
| 34. Doc.dr hab. A. Staronka | - Zakł. Fiz.-Chem. Podst. Metal. | <i>[Signature]</i> |
| 35. Doc.dr A. Schillak | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 36. Doc.dr hab. R. Szyndler | - Zakł. Przeróbki Plast. | <i>[Signature]</i> |
| 37. Doc.dr hab. R. Woźniacki | - Zakł. Techniki Ciepłej | <i>[Signature]</i> |
| 38. Doc.dr hab. J. Kolendowski | - Instytut Matematyki | <i>[Signature]</i> |
| 39. Doc.dr F. Szwagrzyk | - Instytut Ekon. i Organ. | <i>[Signature]</i> |
| 40. Dr. A. Makymowicz | - Instytut Fizyki Gł. Państwa | <i>[Signature]</i> |

Delegaci

- | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| 1. Doc.dr hab. R. Szyndler | - I-szy Sekretarz PCP PZPR | <i>[Signature]</i> |
| 2. Dr inż. F. Bijak | - Przewodn. RZ ZNP | <i>[Signature]</i> |
| 3. dr inż. M. Golec | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 4. Dr H. Leja | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 5. Dr inż. L. Sadek | - Delegat Pracown. Nauk | <i>[Signature]</i> |
| 6. Kościółko Janusz | - Delegat KW ZSSP | <i>[Signature]</i> |
- Morajka Jan*